



Toruń, 10 maja 2017 r.

Raport Wydziałowej Rady ds. Jakości Kształcenia dla Uczelnianej Rady ds. Jakości Kształcenia nt. wyników ankiety oceniającej satysfakcję studentów

W dniu 22 lutego 2017 r. na posiedzeniu Rady Wydziału Fizyki, Astronomii i Informatyki Stosowanej zostały zaprezentowane przez Wydziałowego Koordynatora ds. Jakości Kształcenia dr hab. Annę Bartkiewicz, wyniki ankiety satysfakcji studentów i doktorantów:

1) Liczba studentów biorących udział w ankiecie:

Studia stacjonarne pierwszego stopnia (s1) : **51, tj. 10%**

drugiego stopnia (s2): **16, tj. 20%**

trzeciego stopnia (s3): **9, tj. 17%**

2) Studenci każdy punkt w ankiecie oceniali w skali od 1 (negatywna) do 5 (pozytywna ocena). Ocena 2,5 oznacza zatem ocenę neutralną. Możliwa była też odpowiedź „nie wiem”, która nie była brana pod uwagę przy zliczeniach.

Ocena infrastruktury Wydziału:

- Pozytywną ocenę (ok. 4,0) studentów z s1 i s2 uzyskały warunki panujące w salach dydaktycznych oraz dostępność odpowiednich miejsc umożliwiających studentom optymalne wykorzystanie czasu wolnego pomiędzy zajęciami. Doktoranci (s3) byli już nieco bardziej krytyczni, aczkolwiek ich ocena była nadal pozytywna (powyżej 3,5).

- Niższe oceny studentów s1 i s2, ale nadal pozytywne: 3,1-3,4, otrzymały następujące kwestie: system oznaczeń sal dydaktycznych i gabinetów pracowników, dostosowanie infrastruktury dla osób niepełnosprawnych i oferta gastronomiczna baru w IF. Doktoranci wyrazili negatywne oceny (2,1-2,2) odnośnie dostosowania infrastruktury dla osób niepełnosprawnych oraz oferty gastronomicznej baru.

Ocena administracji:

- Najwyższą ocenę wśród wszystkich ocen (4,5) otrzymali pracownicy dziekanatu za swój profesjonalizm. System USOS, zaplanowanie zajęć dydaktycznych, oferta zajęć sportowych, językowych, wsparcie uczelni aktywności kulturalnej studentów otrzymały pozytywne noty (3,1-3,7) od studentów poziomu s1. Negatywną ocenę zajęć językowych wyrazili studenci stopnia 2 i doktoranci.

Ocena komunikacji wewnętrznej:

- Elementy komunikacji (jasne instrukcje otrzymywane w dziekanacie, informacje o terminach dyżurach kadry dydaktycznej, dostępność kadry dydaktycznej w godzinach konsultacji, dostępność władz Wydziału, zawartość strony WWW Wydziału) zostały ocenione bardzo pozytywnie (4,0-4,3) przez wszystkie grupy studentów. Niższe (3,1-3,5) oceny uzyskały pytania o uzyskiwanie informacji o wynikach ankietyzacji i uwzględnianie postulatów studentów w działaniach władz.

Program studiów i dydaktyka:

- Program studiów został oceniony na 3,1 pod względem możliwości zdobycia umiejętności praktycznych. Podobnie oceniono możliwości realizacji zindywidualizowanej ścieżki kształcenia. Możliwości wyjazdów do innych ośrodków akademickich zostały wysoko ocenione przez studentów s2, natomiast niżej przez studentów s1 i s3. Negatywnie została oceniona organizacja praktyk zawodowych.

Infrastruktura UMK:

- Wysokie oceny (3,6-4,3) u wszystkich grup studentów dostały następujące kwestie: informacje o lokalizacji poszczególnych obiektów uniwersyteckich, zasoby biblioteczne, zajęcia wf, nieco niższe warunki lokalowe w Domach Studenckich UMK (3-3,5).

Satysfakcja ogólna z jakości oferty Wydziału:

- Pozytywna jest ocena z jakości oferty Wydziału/Instytutu (>3,3) i deklaracja wyrażania pozytywnych opinii o Wydziale (3,4-4,0). Studenci s1 i s2 ponownie wybraliby Wydział (oceny 3,3-3,8), doktoranci są już bardziej krytyczni w ostatniej kwestii (2,7).

W indywidualnych komentarzach można znaleźć narzekanie na: ofertę gastronomiczną w barze, brak punktu ksero na Wydziale (zlikwidowany w ub. roku), oznaczenia sal w Instytucie Fizyki, zbyt małą liczbę kursów i zajęć praktycznych przydatnych na rynku pracy na kierunkach Automatyka i Robotyka oraz Informatyka Stosowana, brak stypendiów dla wszystkich doktorantów, brak zwrotów kosztów dojazdów do Centrum Astronomii. Studenci sugerują powołanie studiów stopnia 2. z Automatyki i Robotyki oraz rozróżnienie pracowników na nauczycieli i naukowców.

Podsumowanie elementów ocenionych negatywnie i działania władz Wydziału FAiIS:

- 1) Uwagi odnośnie oferty gastronomicznej, punktu ksera i oznaczenia sal zostały przekazane władzom Wydziału:
 - a) niestety, ze względu na niską liczbę studentów na Wydziale, nie udaje się znaleźć zainteresowanej firmy do prowadzenia usług druku i ksero; studentom zostało udostępnione w holu głównym samoobsługowe ksero z wrzutnikiem na monety;
 - b) ze względu na relatywnie małe obroty w barze, oferta gastronomiczna jest skromna; pomimo wielu prób nie udało się znaleźć innej firmy zainteresowanej prowadzeniem baru na Wydziale, czego powodem jest wspomniana zbyt mała liczba klientów;
 - c) dyrekcja Instytutu Fizyki obiecała zająć się systemem oznaczeń sal.
- 2) Zdobycie umiejętności praktycznych na kierunkach technicznych: na kierunku Informatyka Stosowana na stopniu 2. od roku akademickiego 2017/2018 wprowadza się pięć nowych specjalności, które odpowiadają potrzebom rynku pracy:
 - i) Data mining;
 - ii) Aplikacje webowe, mobilne i sieci komputerowe;
 - iii) Projektowanie gier;
 - iv) Informatyka w systemach automatyki;

v) Programowanie systemów cyfrowych.

- 3) Negatywna ocena lektoratów z języka angielskiego: zauważa się, że narzekanie na lektoraty utrzymuje się od kilku lat w różnorodnych ankietach, w tym Wydziałowej ankiety dla absolwentów. W bieżącym roku akademickim lektor z SPNJO mgr Jacek Wełniak spotkał się z prodziekanami Wydziału FAiIS ds. organizacji kształcenia dr. hab. Jackiem Jurkowskim oraz ds. studentów dr hab. Anną Bartkiewicz. Na spotkaniu przedyskutowano tematykę i formę zajęć. Niestety głównymi elementami rzutującymi na negatywną ocenę lektoratów są zbyt duża liczba studentów w grupie oraz zróżnicowany poziom uczestników w obrębie grupy. W tym celu władze Wydziału zachęcają studentów o słabszych umiejętnościach językowych do odpłatnego kursu przygotowującego do lektoratów organizowanego przez SPNJO. Warto zaznaczyć, że w bieżącym roku akademickim lektoraty odbywają się w Instytucie Fizyki, co zostało zorganizowane na życzenie studentów.
- 4) Kwestia braku stypendiów dla wszystkich doktorantów: w bieżącym roku akademickim wszyscy wnioskujący o stypendium doktoranckie otrzymali je (1500 zł na miesiąc).
- 5) Kwestia braku zwrotu za dojazdy na zajęcia do Centrum Astronomii: studenci od lutego br. otrzymują pełny zwrot za autobusowe bilety miesięczne na trasie Toruń – Piwnice.
- 6) Negatywna ocena organizacji praktyk zawodowych: w bieżącym roku akademickim opiekun praktyk mgr inż. Andrzej Korcala uporządkował informacje dotyczące organizacji praktyk na stronie www Wydziału oraz przeprowadził spotkanie dla studentów wyjaśniające zasady organizacji i rozliczania praktyk.
- 7) Relatywnie niska ocena dostępności wyników ankiet: wyniki od lat udostępniane są całej społeczności Wydziału, e-mailowo oraz wystawiane na stronie www Wydziału w zakładce „kształcenie/wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia”: <http://www.fizyka.umk.pl/wfaiis/?q=node/17946> Wyniki „Ankiety satysfakcji studentów i doktorantów” zostały rozesłane e-mailem do studentów, doktorantów i pracowników oraz zaprezentowane na Radzie Wydziału w dn. 22.02.2017r. przez koordynatora ds. jakości kształcenia.

Podsumowanie:

Warto zauważyć, że w większości oceny ankietowanych elementów były pozytywne. Najwyższe oceny od lat w różnorodnych ankietach, w tym w Wydziałowej ankiecie absolwentów, uzyskuje działalność dziekanatów, bibliotek oraz dostępność kadry dydaktycznej i władz Wydziału.

Wydziałowy Koordynator ds. Jakości Kształcenia
dr hab. Anna Bartkiewicz