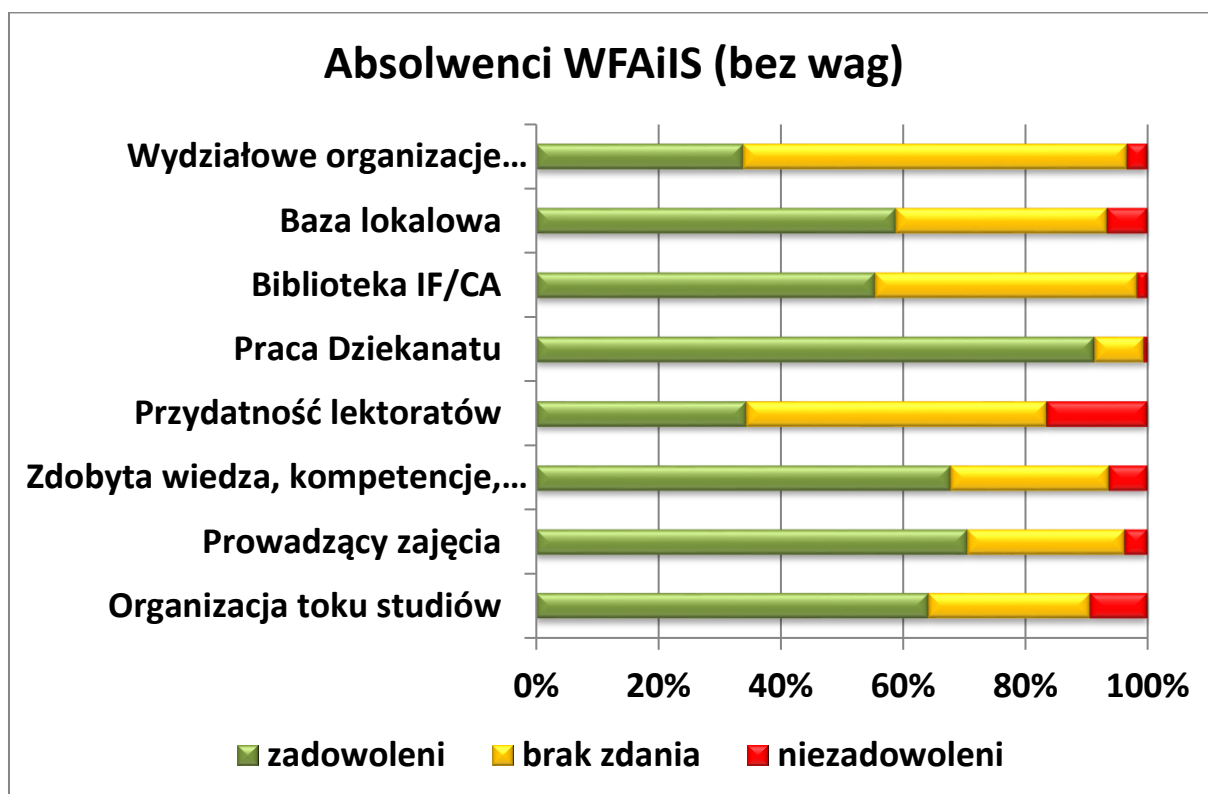


Podsumowanie ankiety dla absolwentów z roku 2019 „Zadowolenie ze studiowania”

(podsumowanie zostało przedstawione na Radzie Dziekańskiej w dniu 17.06.2020 r.)

- 1) Zebrano odpowiedzi od 61 absolwentów, którzy zdali egzaminy dyplomowe w okresie 1.01.-20.12.2019 r. W tym terminie odbyło się 72 egzaminów dyplomowych, zatem **zwrotność ankiet wyniosła 83%**.
- 2) Wymieniono następujące osoby jako najlepszych dydaktyków (w nawiasach podano liczbę głosów):
dr hab. Rafał Adamczak, prof. UMK (2), dr hab. Anna Bartkiewicz (1), prof. UMK, prof. dr hab. Mirosław Bylicki (3), **prof. dr hab. Dariusz Chruściński (4)**, prof. dr hab. Stanisław Chwirot (1), prof. dr hab. Roman Ciuryło (1), dr Artur Czerwiński (1), prof. dr hab. Winicjusz Drozdowski (1), dr Robert Frankowski (1), mgr Marcin Gahbler (1), prof. dr hab. Krzysztof Goździewski (2), dr hab. Krzysztof Grąbczewski (2), dr Marek Grochowski (1), dr hab. Jan Iwaniszewski, prof. UMK (1), mgr inż. Michał Joachimiak (1), dr Andrzej Kędzior (1), **dr hab. Jacek Kobus, prof. UMK (4)**, dr Piotr Kolenderski (1), dr hab. Magdalena Kunert-Bajraszewska, prof. UMK (1), dr hab. inż. Jadwiga Lal-Jadziak, prof. UMK (1), dr hab. Gracjan Maciejewski (3), prof. UMK, dr hab. Andrzej Marecki (3), prof. UMK, **dr hab. Jacek Matulewski (7)**, mgr Michał Meina (3), dr Miłosz Michalski (2), prof. dr hab. Wiesław Nowak (2), dr Przemysław Płóciennik (1), prof. dr hab. Andrzej Raczyński (2), dr Karolina Słowik (1), mgr Marek Sternal (1), dr hab. Karol Strzałkowski (1), mgr inż. Rafał Szczepański (1), dr inż. Tomasz Tarczewski (3), **mgr inż. Andrzej Wawrzak (4)**, dr Leszek Wydźgowski (3), **prof. dr hab. Jarosław Zaremba (4)**, dr hab. Michał Zieliński, prof. UMK (1).
- 3) Indywidualne komentarze dla poszczególnych kierunków:
 - a) **Automatyka i robotyka:** narzekanie na różnice poziomu grup w obrębie tego samego przedmiotu i zbyt mało nauczania języka C++ oraz C. Pochwała współpracy i podejścia Pań z dziekanatu oraz podziękowania ds. studentów, możliwości działalności w Technicznym Kole Naukowym. Docenienie możliwości udziału w zajęciach dodatkowych. Sugestia zwiększenia zajęć związanych ze specjalnością, np. z tematyki mikroprocesorów, organizacja wyjazdów związanych ze studiami.
 - b) **Astronomia:** zauważenie dobrych zmian w ostatnich latach. Pozytywna ocena zajęć dydaktycznych w obserwatorium w Piwnicach, łączenia teorii i praktyki (wykłady i pracownie). Uwagi o nieefektywnym przekazywaniu wiedzy przez część prowadzących (jednakże nie podano nazwisk prowadzących i przedmiotów), dużym obciążeniu na I roku studiów stopnia II, braku przedmiotów do wyboru. Sugestia odnośnie zmniejszenia biurokracji podczas studiów, możliwości zdobycia certyfikatu C1/C2 z języka angielskiego, dostosowywania wyboru przedmiotów do zainteresowań studenta. Wskazanie na potrzebę wprowadzenia zajęć, gdzie realizowane byłyby projekty zespołowe oraz na możliwość korzystania z biblioteki po godz. 15:00.
 - c) **Fizyka:** pozytywna ocena indywidualnego podejścia do studenta, zarówno w procesie dydaktycznym/naukowym, jak i administracyjnym. Sugestia o więcej możliwości referowania pracy naukowej w języku angielskim.

- d) **Fizyka techniczna:** pozytywna ocena kadry nauczycielskiej za kompetencję i wyrozumiałość, „fantastyczna” współpraca z Paniami w dziekanacie. Sugestia o zwiększeniu liczby przedmiotów do wyboru oraz zajęć praktycznych w programie studiów. Pojawiła się też opinia, by liczba punktów ECTS została zwiększona za pracownię miernictwa komputerowego.
- e) **Informatyka stosowana:** pozytywne oceny współpracy między nauczycielem a studentem, otwartość nauczycieli na proponowane przez studentów rozwiązania, współpracy z paniami z dziekanatu oraz programu stopnia II i oferty specjalności. Pochwały nabytych umiejętności na zajęciach pracowni programowania zespołowego i kursów CCNA oraz targów praktyk i dowolności doboru tematyki pracy dyplomowej. Sugestia zwiększenia zajęć, gdzie byłyby wykonywane projekty zespołowe, nauka programowania i obsługi podstawowych narzędzi współcześnie potrzebnych w branży IT (np. git) oraz zajęć wyrównawczych dla osób rekrutujących się na studia. Sugestia stworzenia zajęć na platformach multimedialnych. Narzekanie na brak zajęć wprowadzających w tematykę związaną z egzaminami dyplomowymi i brak możliwości współpracy ze studentami z innych kierunków, zbyt mało miejsc w przedmiotach do wyboru i ograniczenie ich wyboru, zbyt małą liczbę miejsc parkingowych.
- 4) Podsumowane oceny zadowolenia/niezadowolenia poszczególnych kwestii: organizacja toku studiów, nauczyciele prowadzący zajęcia, zdobyta wiedza, kompetencje, umiejętności, przydatność lektoratów w opanowaniu języków obcych, praca dziekanatu, biblioteka Instytutu Fizyki i Centrum Astronomii, baza lokalowa Wydziału, wydziałowe organizacje studenckie. Wyniki przedstawiono bez i z uwzględnieniem ważności kolejnych spraw dla respondenta (diagramy bez wag i z wagami).
- a) wszystkie kierunki łącznie: 61 respondentów

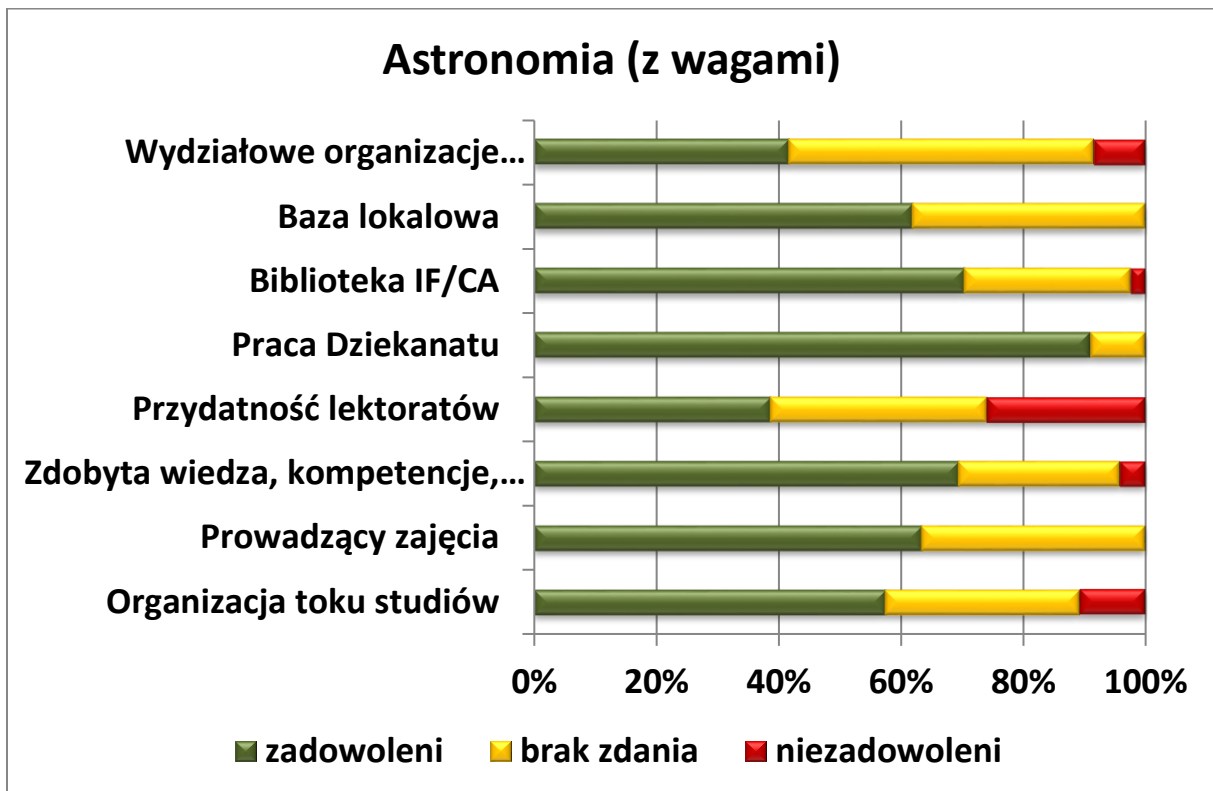


Absolwenci WFAiS (z wagami)

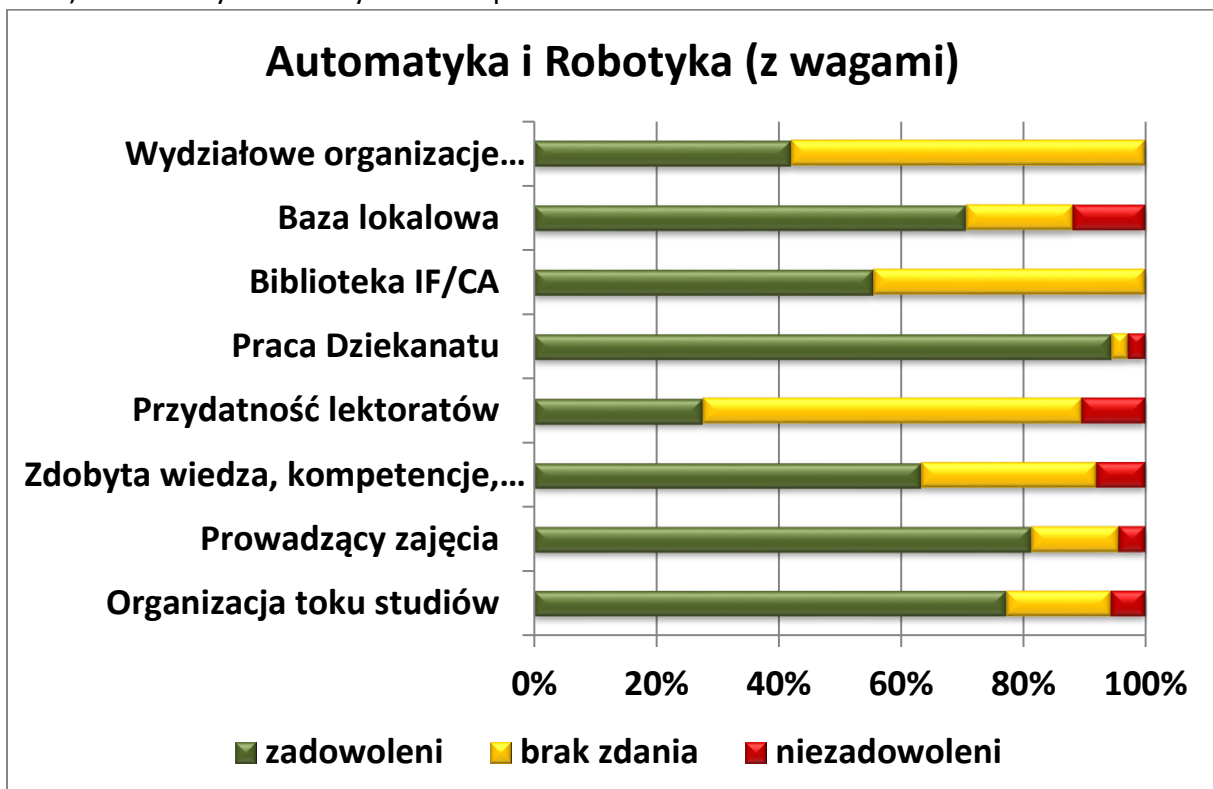


Wyniki potwierdzają utrzymujące się od lat ogromne uznanie dla pracy dziekanatu. Absolwenci bardzo wysoko ocenili prowadzących zajęcia i programy studiów oraz biblioteki i bazę lokalową Wydziału. Indywidualne komentarze są w większości pozytywne i przedstawiono je w części 3. Niżej oceniono przydatność lektoratów. Warto zaznaczyć, że od roku akademickiego 2018/2019 wprowadzony został podział na język angielski dla nauk ścisłych i język angielski dla nauk technicznych. Zatem warto poczekać na wyniki ankiet w kolejnych latach. Lektorat z języka angielskiego został też wprowadzony na drugim stopniu studiów na wszystkich kierunkach od roku akademickiego 2019/2020. Studenci od dwóch lat biorą udział w konkursie języka specjalistycznego zorganizowanego przez Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych, co wskazuje na ich zaangażowanie. Ok. 40% respondentów ogółem wyraziło zadowolenie z działalności kół naukowych, 4% wyraziło swoje niezadowolenie, pozostali (56%) nie mieli zdania. Możliwość aktywności w kołach jest szeroko reklamowana wśród studentów już podczas pierwszych wykładów dla I roku: Wprowadzenie do studiowania i wydaje się, że studenci chcący być aktywnymi z łatwością odnajdują się w nich. W ramach kół naukowych realizowane są różne projekty, jeśli studenci wykazują taką wolę. Z roku na rok zwiększane są też środki na finansowanie działalności kół.

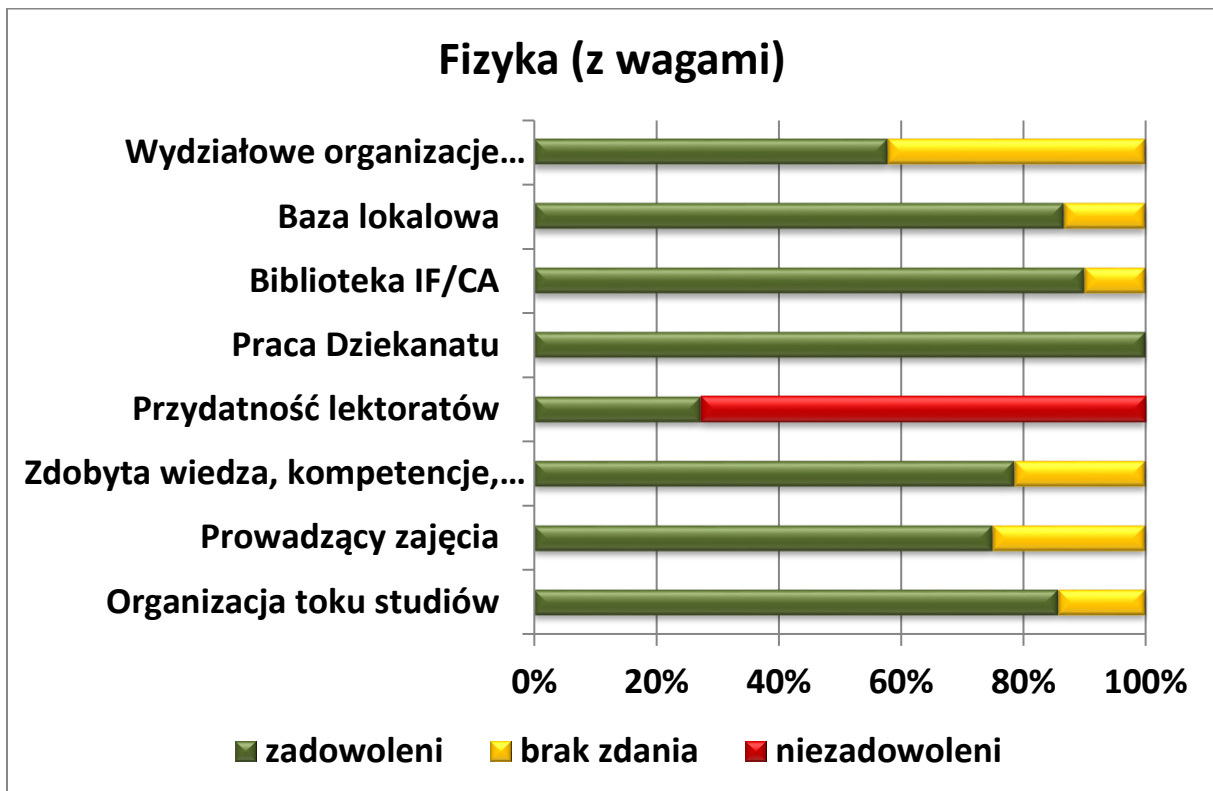
b) astronomia: 10 respondentów



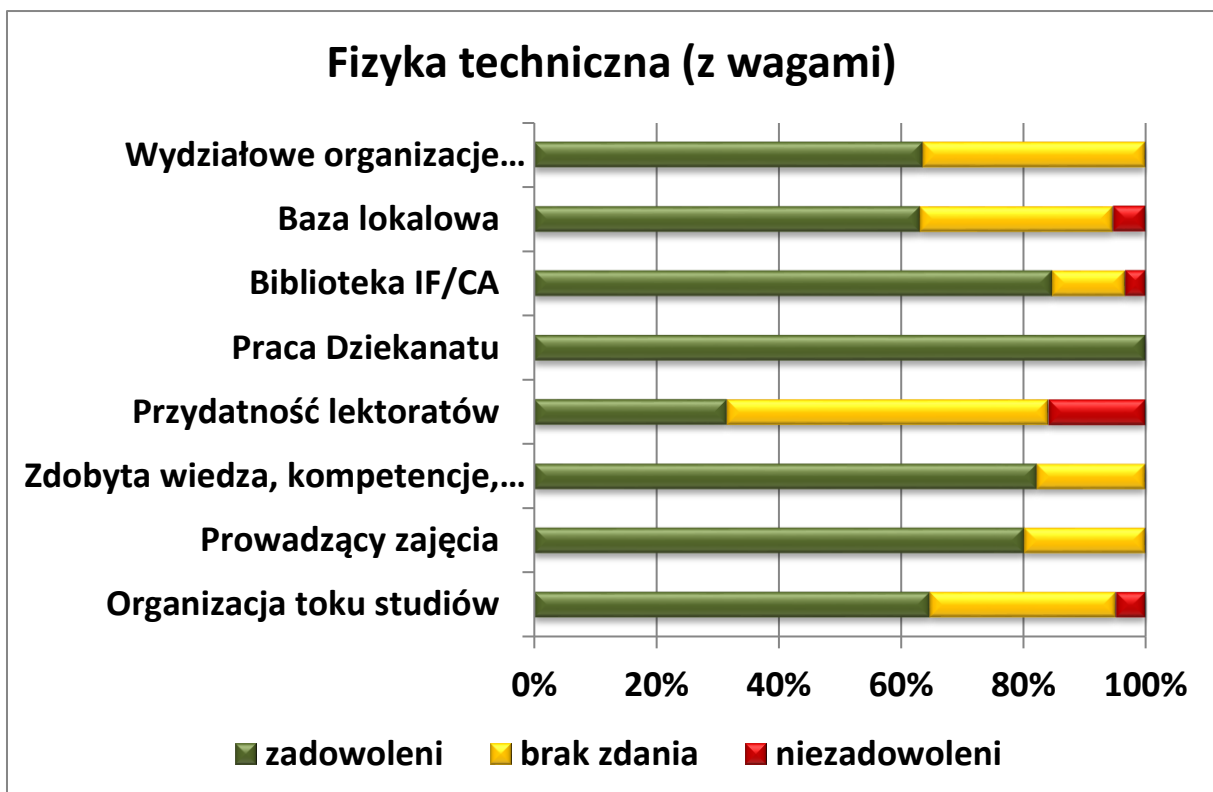
c) automatyka i robotyka: 12 respondentów



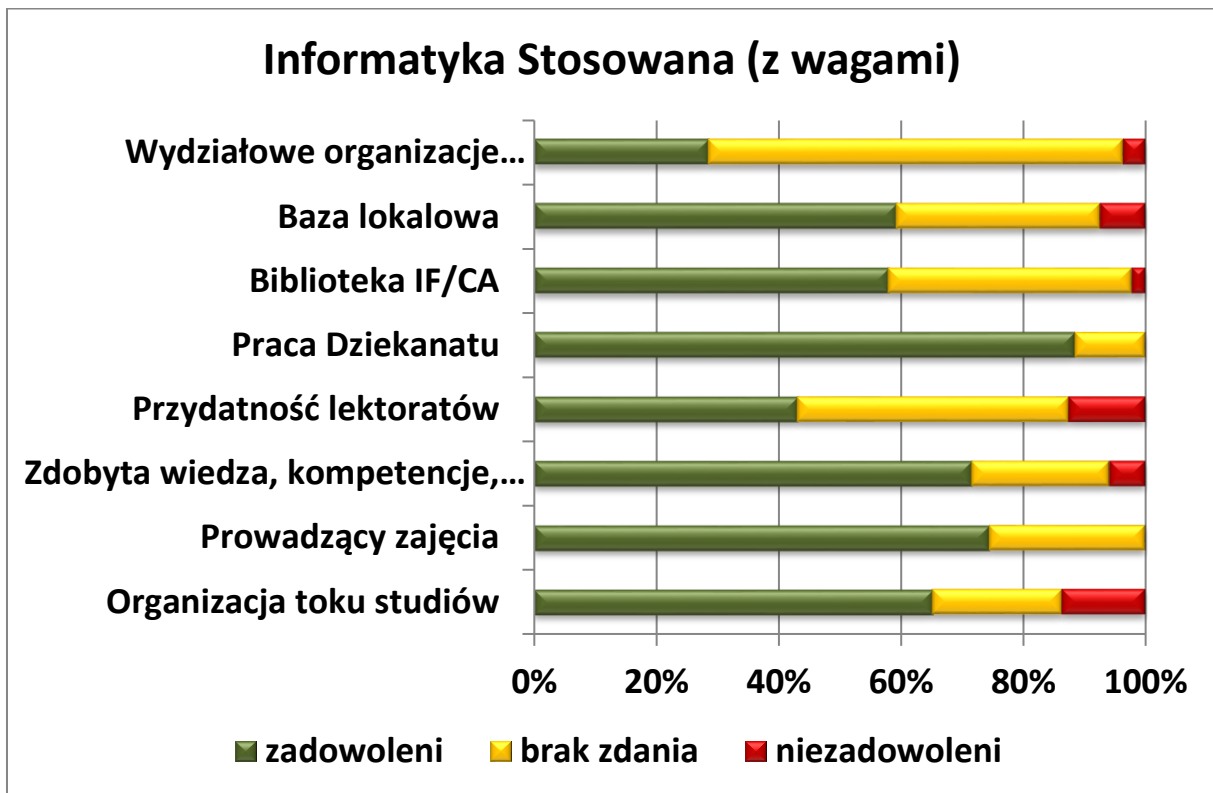
d) fizyka: 4 respondentów



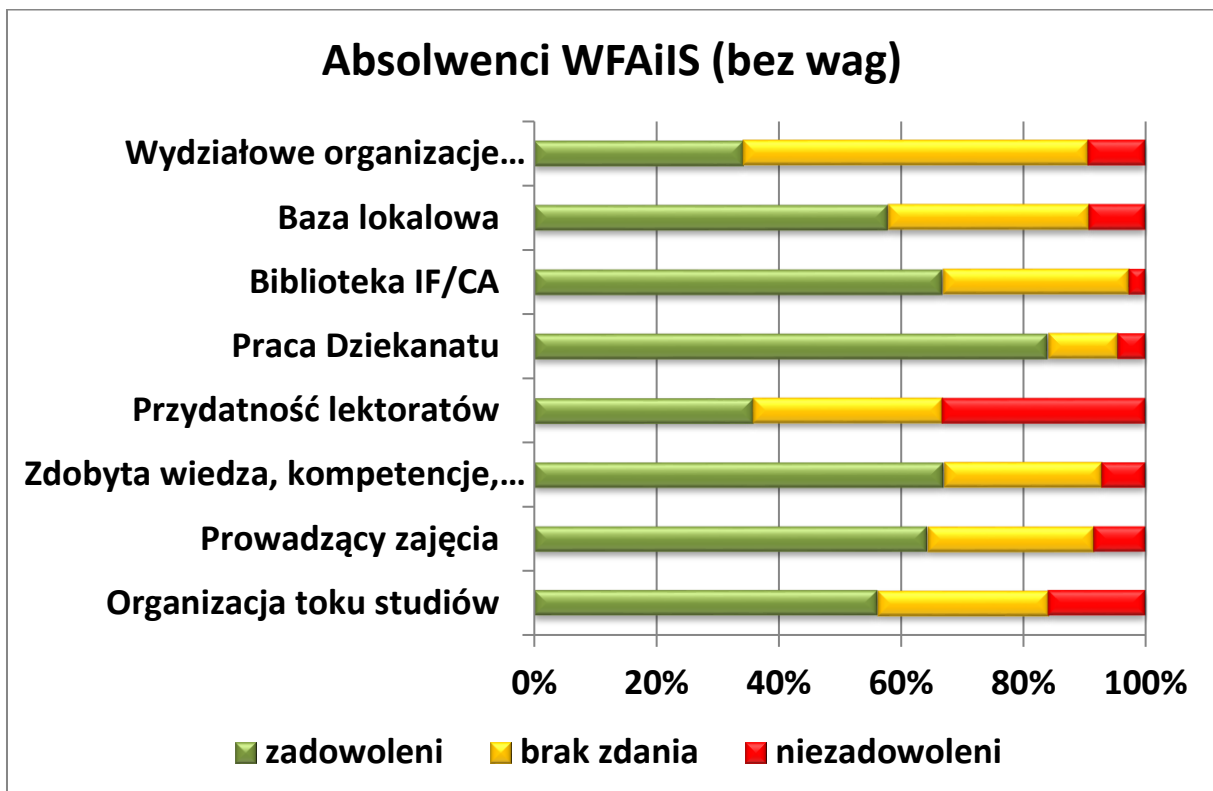
e) fizyka techniczna: 7 respondentów



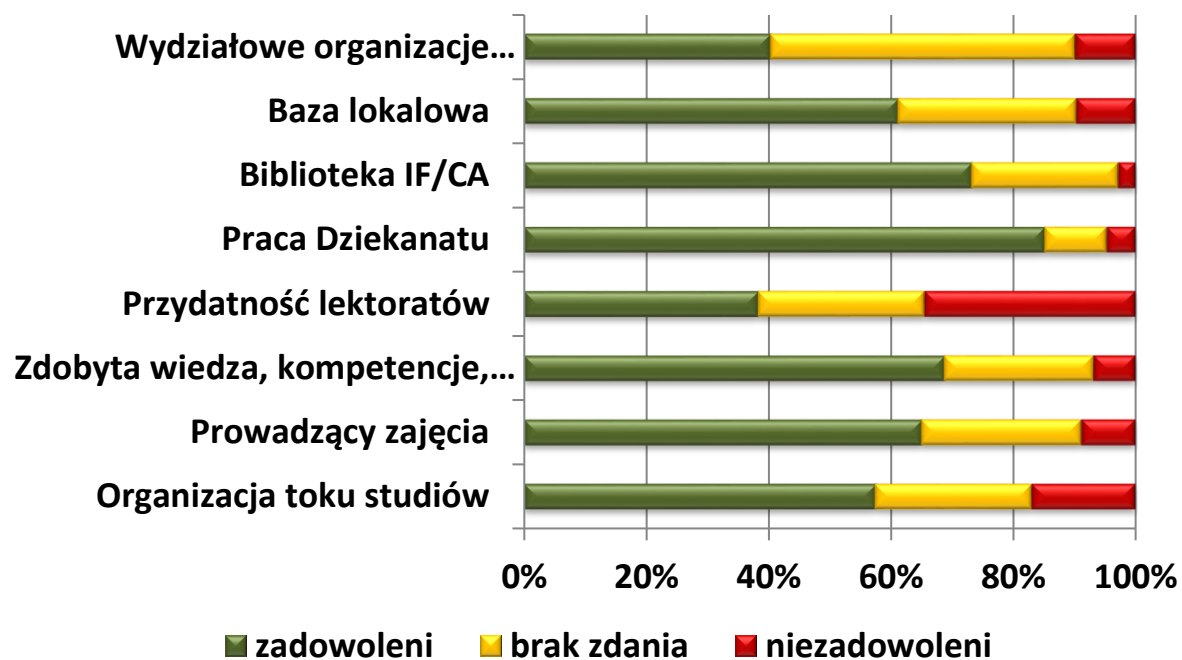
f) informatyka stosowana: 28 respondentów



Zbiorcza opinia od 2009 roku kształtuje się następująco:



Absolwenci WFAiIS (z wagami)



Formularz ankiety wraz z podsumowaniami z poprzednich lat będzie dostępny na stronie po przedstawieniu na Radzie Dziekańskiej WFAiIS w dniu 17 czerwca 2020 r.:

<https://www.fizyka.umk.pl/wydzial/ksztalcenie/jakosc-ksztalcenia/ankieta-absolwencka/>

Dr hab. Anna Bartkiewicz, prof. UMK

Wydziałowy Koordynator ds. Jakości Kształcenia