



Wydział Fizyki, Astronomii i Informatyki Stosowanej

Raport nt. ankiet oceny zajęć dydaktycznych w roku akad. 2020/2021

Poniższy raport został zaprezentowany na Radzie Dziekańskiej w dniu 19 stycznia 2022 r. oraz udostępniony na stronie <https://www.fizyka.umk.pl/wydzial/ksztalcenie/jakosc-ksztalcenia/raporty-wkdsjk/>

1. Podsumowanie ogólne

Zwrotność ankiet na Wydziale w poszczególnych latach:

7,74% w roku akademickim 2015/2016,

14,38% w 2016/2017,

20,37% w 2017/2018,

21,28% w 2018/2019,

24,82% w 2019/2020,

19,48% w roku akademickim 2020/2021 (oznacza to 2267 wypełnionych ankiet na 11640).

Średnia zwrotność na UMK wynosi 10,97%. Wydział FAiS znalazł się na siódmym miejscu pod względem zwrotności (na 20 jednostek dydaktycznych UMK).

Ogólna ocena zajęć dla Wydziału wynosi 4,55 (średnia UMK 4,62), która utrzymała się na tym samym poziomie w porównaniu z wynikami z ostatnich lat. Średnie oceny prowadzących oraz osiągniętych efektów kształcenia wynoszą: 4,57 oraz 4,49 (średnie UMK odpowiednio: 4,65 oraz 4,57). Poszczególne komponenty ocen zawierają się w zakresie od 4,38 (prowadzący realizował zajęcia w sposób jasny i zrozumiały) do 4,72 (prowadzący wykazywał właściwy poziom kultury osobistej). Średnie prowadzących z podziałem na poszczególne Katedry i Instytut Astronomii wynoszą od 4,1 do 5,0.

Pytania ankiet OZD w 2020/2021 były następujące:

- 1) Program zajęć zawarty w sylabusie został w całości zrealizowany.
- 2) Prowadzący był dostępny dla studentów na konsultacjach (także online, w czasie, gdy proces kształcenia realizowany był zdalnie).
- 3) Prowadzący był zawsze przygotowany do zajęć.
- 4) Prowadzący efektywnie wykorzystywał czas przeznaczony na zajęcia (nie skracał zajęć, nie przedłużał ich, nie spóźniał się).
- 5) Prowadzący realizował zajęcia w sposób jasny i zrozumiały.
- 6) Prowadzący wykazywał właściwy poziom kultury osobistej.
- 7) To były wartościowe zajęcia.

8) Treść zajęć i sposób ich prowadzenia umożliwiły osiągnięcie zawartych w sylabusie efektów kształcenia.

9) Prowadzący ocenił studentów sprawiedliwie.

Oceny dokonywano w skali: od 1 (całkowicie się nie zgadzam) do 5 (całkowicie się zgadzam), gdzie 3 oznaczało „ani tak ani nie”, zaś 0 „nie mam zdania”.

Wyniki ogólne są bardzo dobre.

2. Podsumowanie szczegółowe

Wyjątkowo w obecnym roku, podsumowanie szczegółowe nie jest możliwe z powodu braku informacji o ocenach poszczególnych przedmiotów. Uzyskane średnie ocen z każdego aspektu oceny dla każdego prowadzącego nauczyciela nie wskazują na konieczność podejmowania działań poza działalnością standardową WRJK, jak hospitacje, konsultacje ze studentami, otwartość na ich uwagi.mi

W przypadku prowadzących z niżej (<4,0) ocenionymi aspektami (pytaniami) ankiety, a także w przypadku niepokojących komentarzy dotyczących jakości kształcenia (część z nich odnosi się do problemów nauczania zdalnego), zostaną oni poproszeni o ustosunkowanie się do wyników i uwag oraz zostaną przeprowadzone hospitacje w najbliższym możliwym terminie. Studenci zamieścili wiele bardzo pozytywnych komentarzy o prowadzących. Pilną sprawą jest zachęcanie studentów do wypełniania ankiet i do umieszczania komentarzy odwołujących się do konkretnych sytuacji, które chcieliby zasygnalizować, pozytywnych, jak i negatywnych.

W przypadku Wydziału Fizyki, Astronomii i Informatyki Stosowanej, brak możliwości przekazania danych koordynatorom kierunków, którzy wraz z Prodziekanem ds. Kształcenia rekomendują prowadzących do danego przedmiotu, jest utrudnieniem w analizie wyników ankiet OZD. Konieczny jest też dostęp do ocen poszczególnych przedmiotów każdego prowadzącego.

W imieniu WRJK

koordynator ds. jakości kształcenia

dr hab. Anna Bartkiewicz, prof. UMK

