



Wydział Fizyki, Astronomii i Informatyki Stosowanej

Raport nt. ankiet oceny zajęć dydaktycznych w roku akad. 2017/2018

Wydziałowa Rada ds. Jakości Kształcenia (WRJK) w składzie:

dr hab. Anna Bartkiewicz – przewodniczący,
dr hab. Krzysztof Gęsiński, prof. UMK – kierownik kierunku astronomia,
prof. dr hab. inż. Marek Zieliński – kierownik kierunku automatyka i robotyka,
prof. dr hab. Aleksander Balter – kierownik kierunku fizyka,
dr hab. Beata Derkowska-Zielińska – kierownik kierunku fizyka techniczna,
dr hab. Rafał Adamczak – kierownik kierunku informatyka stosowana

zebrała podsumowania i uwagi odnośnie wyników ankiet:

1. Kierunek astronomia
Znaczna część ocenionych zajęć otrzymała oceny między 4.0 a 5.0. Uwagę zwróciły dwa przedmioty uzyskujące oceny cząstkowe poniżej 4.0 (ocena wartości zajęć oraz możliwość osiągnięcia zawartych w sylabusie efektów kształcenia). Ankiety niezwykle trafnie wychwyciły problemy z przygotowaniem się do zajęć, w obu przypadkach osoby prowadzące przejęły te zajęcia w ostatniej chwili przed ich rozpoczęciem. Konieczne będzie późniejsze porównanie wyników z tymi dotyczącymi ankiet z zajęć tegorocznych.
2. Kierunek automatyka i robotyka
Zajęcia w większości oceniono bardzo pozytywnie. W przypadku dwóch przedmiotów pojawiły się oceny niższe od pozostałych, jednakże wyniki pochodzą z pojedynczych ankiet (1 lub 2). Zostaną przeprowadzone hospitacje.
3. Kierunek fizyka
Przedmioty oceniono bardzo pozytywnie. W przypadku dwóch przedmiotów są sygnały krytyczne i podjęte zostaną hospitacje. Niższe oceny dotyczyły przygotowania do zajęć prowadzących, wartościowości ich oraz sposobu prowadzenia zajęć.
4. Kierunek fizyka techniczna
Większość zajęć na obu stopniach jest oceniana dobrze lub bardzo dobrze. Oceny niższe: 2-3.5, otrzymały dwa przedmioty. Prowadzący zostali poproszeni o zapoznanie się z komentarzami, ocenami i ustosunkowanie się do nich. Zostaną przeprowadzone hospitacje.
5. Kierunek informatyka stosowana
Większość przedmiotów została oceniona powyżej 4.0. W przypadku kilku przedmiotów dla pojedynczych pytań pojawiała się ocena niższa od 4, jednak zazwyczaj liczba wypełnionych ankiet jest niewielka, przez co trudno określić, na ile

przedstawiona ocena jest miarodajna. Występuje jeden przedmiot, który dla większości pytań został oceniony poniżej 4.0 (wypełniono tylko dwie ankiety), będzie on rekomendowany do hospitacji, prowadzący został poproszony o zapoznanie się z wynikami.

Zajęcia z lektoratu języka angielskiego otrzymały średnią ocen 4,93 (wypełniono 24 ankiety) oraz kilka pozytywnych komentarzy.

Podsumowanie ogólne:

Zwrotność ankiet na Wydziale sukcesywnie wzrasta: 7,74% w roku akademickim 2015/2016, 14,38% w 2016/2017 i **20,37% w roku akademickim 2017/2018** (oznacza to 3060 wypełnionych ankiet na 15021). Przy czym średnia zwrotność na UMK wynosi 18,40%.

Ogólna ocena zajęć dla Wydziału wynosi 4,64 i jest powyżej średniej UMK (4,61). Podobnie średnie oceny prowadzącego oraz osiągniętych efektów kształcenia są ponownie wysokie: 4,68 oraz 4,57. Oceny wybranych komponentów oceny prowadzącego są również powyżej średniej UMK lub zbliżone do tej wartości:

- prowadzący wykazywał właściwy poziom kultury osobistej: średnia WFAiIS 4,81 (średnia UMK 4,74),
- był dostępny dla studentów na konsultacjach: 4,77 (4,73),
- był przygotowany do zajęć: 4,72 (4,70),
- efektywnie wykorzystywał czas przeznaczony na zajęcia 4,67 (4,59),
- ocenił studentów sprawiedliwie: 4,66 (4,59),
- realizował zajęcia w sposób jasny i zrozumiały 4,44 (4,50).

Ocena osiągniętych efektów kształcenia została oceniona między 4,49 a 4,68 (powyżej średnich UMK). Są to pytania: *czy program zajęć zawartych w sylabusie został w całości zrealizowany?*, *czy treść zajęć i sposób ich prowadzenia umożliwiły osiągnięcie zawartych w sylabusie efektów kształcenia?*, *czy były to wartościowe zajęcia?*.

W przypadku najniżej ocenionych zajęć i/lub prowadzących, a także niepokojących komentarzy, zostaną przeprowadzone hospitacje w najbliższym możliwym terminie. Przewodniczący WRJK zwrócił się z prośbą do wybranych nauczycieli o zapoznanie się z treścią komentarzy i w nielicznych przypadkach o wyjaśnienia. **Warto zaznaczyć, że – podobnie jak w zeszłym roku - w zdecydowanej większości komentarze udzielane przez studentów są entuzjastyczne, pełne uznania dla prowadzących, ich wiedzy i sposobu prowadzenia zajęć.**

Niniejszy raport został przedstawiony na Radzie Wydziału FAiIS w dniu 20.02.2019.

W imieniu WRJK

koordynator ds. jakości kształcenia

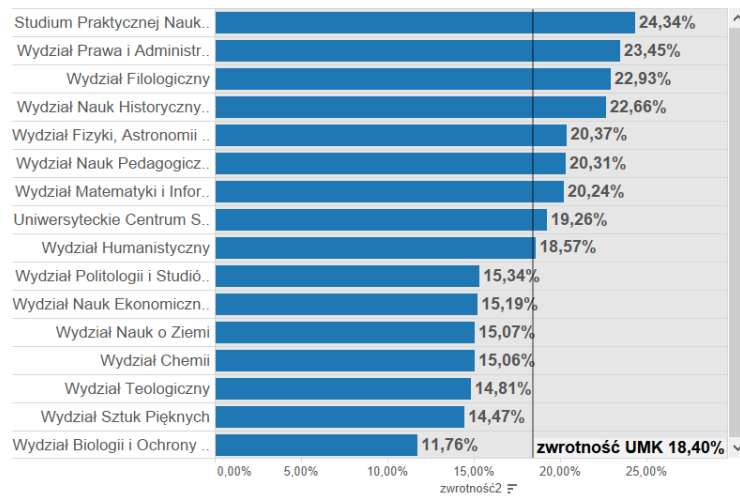
dr hab. Anna Bartkiewicz

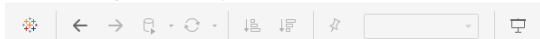


Ocena Zajęć Dydaktycznych 2017/2018 Wydział Fizyki, Astronomii i Informatyki Stosowanej

Wprowadzenie **Zwrotność w podziale na jednostki** Informacje ogólne - jednostka na tle UMK Ocena prowadzących zajęcia Ocena osiągnięć i efektów kształcenia

ODSETEK RESPONDENTÓW W PODZIALE NA JEDNOSTKI

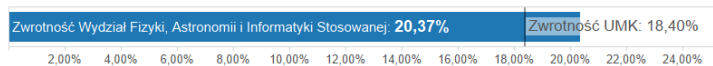




Ocena Zajęć Dydaktycznych 2017/2018 Wydział Fizyki, Astronomii i Informatyki Stosowanej

< Wprowadzenie Zwrotność w podziale na jednostki **Informacje ogólne - jednostka na fle IMK** Ocena prowadzących zajęcia Ocena osiągniętych efektów kształcenia >

ZWROTNOŚĆ



OGÓLNA OCENA ZAJĘĆ



WYBRANE KOMPONENTY OCENY ZAJĘĆ

