

„Ocena satysfakcji studentów UMK”

Rok akademicki 2021/2022

RAPORT PODSUMOWUJĄCY dla

Wydziału Fizyki, Astronomii i Informatyki Stosowanej

Poniższy raport został przedstawiony Radzie Dziekańskiej WFAiS 18 stycznia 2023 r.

Badanie zostało przeprowadzone w okresie od czerwca do września 2022 r. Zastosowano skalę od 1 do 5, gdzie 1 oznaczało „całkowicie się nie zgadzam”, 2 – „nie zgadzam się”, 3 – „ani tak ani nie”, 4 – „zgadzam się”, 5 – „całkowicie się zgadzam”. Była też możliwość wybrania odpowiedzi „nie mam zdania”. Na poziomie Uczelni ankietę wypełniło 1357 na 17892 studentów, na poziomie WFAiS 58 na 459 uprawnionych (2 miejsce wg jednostek UMK).

Ogólne wyniki wskazują, że średnie parametry* są bliskie średnim Uczelni i pokazują umiarkowany poziom zadowolenia. Parametry były następujące: z zakresu infrastruktury UMK (3,87 vs 3,80), infrastruktury Wydziału (3,45 vs 3,49), pandemii (3,68 vs 3,76), komunikacji wewnętrznej (3,67 vs 3,62), administracji (3,59 vs 3,52), programu studiów i dydaktyki (3,40 vs 3,25) oraz satysfakcji ogólnej (3,25 vs 3,42). Zauważa się przy tym, że studenci stopnia II wyżej oceniają wszystkie parametry niż studenci stopnia I, przy czym parametry z zakresu infrastruktury UMK, komunikacji wewnętrznej oraz administracji otrzymały średnie w zakresie od 4,15 do 4,28, czyli wysokie oceny.

*Dane liczbowe interpretuje się jako: od 1 do 2,99 – **ocena niska**, od 3 do 3,99 – **ocena przeciętna**, od 4 do 5 – **ocena wysoka**.

Spis wykresów i tabel (wg kolejności pojawiania się w raporcie).

TABELA 1. INFRASTRUKTURA (WYDZIAŁ) - ŚREDNIE OCEN I KOMENTARZE

TABELA 2. ADMINISTRACJA - ŚREDNIE OCEN I KOMENTARZE

TABELA 3. KOMUNIKACJA WEWNĘTRZNA - ŚREDNIE OCEN I KOMENTARZE

TABELA 4. PROGRAM STUDIÓW I DYDAKTYKA - ŚREDNIE OCEN I KOMENTARZE

TABELA 5. INFRASTRUKTURA (UMK) - ŚREDNIE OCEN I KOMENTARZE

TABELA 6. SATYSFAKCJA OGÓLNA Z JAKOŚCI OFERTY WYDZIAŁU UMK - ŚREDNIE OCEN I KOMENTARZE

TABELA 7. SATYSFAKCJA W WARUNKACH PANDEMII SPOWODOWANEJ PRZEZ KORONAWIRUSA

| TABELA 1. INFRASTRUKTURA (WYDZIAŁ) - ŚREDNIE OCEN I KOMENTARZE | | | | | | | |
|---|---|-------------------|-------------------------------|------------------|-------------------|-------------------------------|-------------|
| | STACJONARNE | | | NIESTACJONARNE | | | podyplomowe |
| | studia I stopnia | studia II stopnia | jednolite studia magisterskie | studia I stopnia | studia II stopnia | jednolite studia magisterskie | |
| <ul style="list-style-type: none"> W salach dydaktycznych zapewnione są optymalne warunki sprzyjające przyswajaniu wiedzy. (wielkość pomieszczeń, odpowiednie wyposażenie, wymiana powietrza, oświetlenie) | 3,78 | 4,17 | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> Na Wydziale dostępne są odpowiednio wyposażone miejsca/przestrzenie umożliwiające studentom optymalne wykorzystanie czasu wolnego pomiędzy zajęciami. | 3,41 | 3,42 | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> Oznaczenia pokoi pracowników, dziekanatów, sal dydaktycznych oraz ich lokalizacji pozwalają na odnalezienie właściwych pomieszczeń i osób. | 3,34 | 3,25 | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> Infrastruktura jest w pełni dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnością. (wejścia do budynku i do sal dydaktycznych, windy, toalety). | 2,65 | 3,67 | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> Oferta gastronomiczna odpowiada moim potrzebom. | 3,20 | 3,64 | | | | | |
| Zestawienie komentarzy | Krytyka: oferty gastronomicznej baru (szczególnie braku wyboru opcji dań wegetariańskich, wegańskich), zbyt małej liczby miejsc w strefie odpoczynku i ograniczonej dostępności gniazd elektrycznych, braku pomieszczenia socjalnego, nieprawidłowej numeracji sal (PK4 znajduje się w innym miejscu niż wskazano na mapach wydziału). Prośba, by „nigdy więcej nie wprowadzać zajęć zdalnych”. | | | | | | |

| TABELA 2. ADMINISTRACJA - ŚREDNIE OCEN I KOMENTARZE | | | | | | | |
|---|------------------|-------------------|-------------------------------|------------------|-------------------|-------------------------------|-------------|
| | STACJONARNE | | | NIESTACJONARNE | | | podyplomowe |
| | studia I stopnia | studia II stopnia | jednolite studia magisterskie | studia I stopnia | studia II stopnia | jednolite studia magisterskie | |
| <ul style="list-style-type: none"> Pracownicy dziekanatu wykonują swoją pracę profesjonalnie. (działają sprawnie, udzielają jednoznacznych | 3,92 | 4,67 | | | | | |

| | | | | | | | |
|---|--|------|--|--|--|--|--|
| • Załatwiają sprawy w dziekanacie studenci otrzymują jasne instrukcje dotyczące sposobu postępowania | 3,92 | 4,58 | | | | | |
| • Informacja o terminach dyżurów kadry dydaktycznej jest właściwie komunikowana. (łatwo dostępna i aktualna) | 4,10 | 4,50 | | | | | |
| • Kadra dydaktyczna chętnie udziela konsultacji. (dostępna w czasie dyżurów, w razie potrzeby przystaje na dopasowanie terminu konsultacji do potrzeb studentów) | 4,11 | 4,64 | | | | | |
| • Władze Wydziału są łatwo dostępne dla studentów. | 3,44 | 4,27 | | | | | |
| • Strona WWW Wydziału zawiera wyczerpujące informacje (bieżące ogłoszenia dla studentów; aktualne informacje o programach, planach, pracownikach, sposobach załatwiania typowych spraw studenckich) | 3,61 | 4,33 | | | | | |
| • Sposób komunikowania zmian terminów odbywania zajęć lub ich odwołania nie budzi zastrzeżeń. | 3,70 | 4,20 | | | | | |
| • Studenci są informowani o wynikach przeprowadzanych ankietyzacji. | 2,33 | 3,25 | | | | | |
| • Postulaty studentów są uwzględniane w działaniach władz Wydziału. | 2,19 | 2,88 | | | | | |
| Zestawienie komentarzy | Narzekanie na krótki czas otwarcia dziekanatu, na konieczność umawiania się na konsultacje z kadrami dydaktyczną, niedostępność Władz Wydziału dla studentów, braku dostępności do wyników ankiet. Jednocześnie wystąpił pozytywny komentarz o prodziekan ds. studenckich oraz pomocy uzyskiwanej w dziekanacie. Uwaga o nieprawidłowych sylabusach (<i>niestety, nie podano konkretnych przedmiotów</i>) oraz o podaniu różnych liczb godzin praktyk: https://www.fizyka.umk.pl/student/praktyki/ vs. https://www.fizyka.umk.pl/student/programy-studiow/ | | | | | | |

| TABELA 4 . PROGRAM STUDIÓW I DYDAKTYKA - ŚREDNIE OCEN I KOMENTARZE | | | | | | | |
|--|---|-------------------|-------------------------------|------------------|-------------------|-------------------------------|-------------|
| | STACJONARNE | | | NIESTACJONARNE | | | podyplomowe |
| | studia I stopnia | studia II stopnia | jednolite studia magisterskie | studia I stopnia | studia II stopnia | jednolite studia magisterskie | |
| • Program studiów umożliwia zdobycie odpowiednich umiejętności (kompetencji) praktycznych. | 3,11 | 3,92 | | | | | |
| • Wydział zapewnia odpowiednią organizację praktyk zawodowych. | 3,20 | 4,13 | | | | | |
| • Wydział umożliwia realizację zindywidualizowanej ścieżki kształcenia | 3,52 | 3,88 | | | | | |
| • Wydział/Instytut stwarza studentom szerokie możliwości wyjazdów do innych ośrodków akademickich (wyjazdy studyjne, MOST, programy międzynarodowe, np. ERASMUS+). | 2,63 | 4,13 | | | | | |
| Zestawienie komentarzy | Prośba o zwiększenie liczby zajęć praktycznych na <i>fizyce technicznej</i> (np. lutowanie), o zwiększenie godzin na pracowni elektronicznej, jak i na <i>automatyce i robotyce</i> . Zgłoszenie niekulturalnego zachowania jednego z nauczycieli akademickich (<i>nazwiska nie podano</i>). Uwaga, że bywają przedmioty zbyt trudne na studiach stopnia pierwszego, a zbyt łatwe na studiach stopnia drugiego. Zgłoszenie, że nie wszystkie kierunki mają szeroki wybór praktyk i że najczęściej trwają one w wakacje. Narzekanie na trudności indywidualizacji toku studiów (techniczne możliwości USOS) i braku informacji o możliwości wyjazdów. Apel, by nie wprowadzać zajęć zdalnych. Uwaga o istnieniu przedmiotów fizycznych wprowadzonych „na siłę” do programu na niektórych kierunkach. | | | | | | |

| TABELA 5. INFRASTRUKTURA (UMK) - ŚREDNIE OCEN I KOMENTARZE | | | | | | | |
|--|------------------|-------------------|-------------------------------|------------------|-------------------|-------------------------------|-------------|
| | STACJONARNE | | | NIESTACJONARNE | | | podyplomowe |
| | studia I stopnia | studia II stopnia | jednolite studia magisterskie | studia I stopnia | studia II stopnia | jednolite studia magisterskie | |
| • Informacje (dostępne w terenie lub Internecie) dotyczące lokalizacji poszczególnych obiektów uniwersyteckich umożliwiają ich łatwe odnalezienie. | 3,86 | 4,00 | | | | | |
| • Zasoby biblioteczne UMK są dostosowane do | 3,95 | 4,50 | | | | | |

| | | | | | | | |
|---|--|------|--|--|--|--|--|
| potrzeb studentów wynikających z programu studiów. | | | | | | | |
| • Zajęcia wychowania fizycznego odbywają się w odpowiednich warunkach | 3,92 | 4,50 | | | | | |
| • Warunki lokalowe w domach studenckich są odpowiednie. | 3,35 | 4,00 | | | | | |
| Zestawienie komentarzy | Zgłoszenie, że katalog biblioteczny zawsze wskazuje na niedostępność zasobów i zbyt małą liczbę podręczników. Zbyt małe pokoje w DS 6. | | | | | | |

TABELA 6. SATYSFAKcja OGÓLNA Z JAKOŚCI OFERTY WYDZIAŁU UMK - ŚREDNIE OCEN I KOMENTARZE

| | STACJONARNE | | | NIESTACJONARNE | | | podyplomowe |
|---|---|-------------------|-------------------------------|------------------|-------------------|-------------------------------|-------------|
| | studia I stopnia | studia II stopnia | jednolite studia magisterskie | studia I stopnia | studia II stopnia | jednolite studia magisterskie | |
| • Jestem w pełni zadowolony(a) z jakości oferty Wydziału, na którym studiuje. | 3,05 | 3,67 | | | | | |
| • Gdybym miał(a) ponownie wybierać, wybrał(a)bym Wydział, na którym studiuje. | 3,13 | 3,83 | | | | | |
| • Kiedy mam okazję, wyrażam pozytywne opinie na temat Wydziału, na którym studiuje. | 2,97 | 3,83 | | | | | |
| Zestawienie komentarzy | <p>Zgłoszenie braku przedmiotów z programu studiów oraz wymuszenie zajęć stacjonarnych. Komentarz, że jest zbyt niska zdawalność na egzaminach z niektórych przedmiotów (na poziomie 5-20%). Uwaga, że pojawiają się często zajęcia zbędne oraz niedopasowanie obowiązkowych zajęć na pewnych kierunkach z dalszą ofertą edukacyjną proponowaną tym kierunkom na wyższych latach.</p> <p>Komentarz o nieprawidłowym traktowaniu studentów.</p> <p>Uwaga, że Wydział jest wizualnie nieatrakcyjny, sale wraz z meblami są stare i niewygodne. Zbyt mała liczba studentów uniemożliwia bliższe relacje i rozwój pasji lub wzajemnej pomocy, program studiów jest przeciążony.</p> | | | | | | |

TABELA 7. SATYSFAKcja W WARUNKACH PANDEMII SPOWODOWANEJ PRZEZ KORONAWIRUSA- ŚREDNIE OCEN I KOMENTARZE

| | STACJONARNE | | | NIESTACJONARNE | | | podyplomowe |
|--|------------------|-------------------|-------------------------------|------------------|-------------------|-------------------------------|-------------|
| | studia I stopnia | studia II stopnia | jednolite studia magisterskie | studia I stopnia | studia II stopnia | jednolite studia magisterskie | |

| | | | | | | | |
|--|--|------|--|--|--|--|--|
| • Władze Uczelni właściwie zadbały o bezpieczeństwo doktorantów, studentów i uczestników. | 3,44 | 4,08 | | | | | |
| • Dziekanat dostarczał jasnych instrukcji dotyczących sposobu postępowania. | 3,81 | 4,00 | | | | | |
| • Strona WWW Wydziału/Instytutu zawierała wyczerpujące informacje. | 3,76 | 4,00 | | | | | |
| • Informacja o dostępności online kadry dydaktycznej była właściwie komunikowana. | 3,65 | 3,82 | | | | | |
| • Informacja o sposobie i terminach odbywania zajęć była właściwie komunikowana. | 3,87 | 3,92 | | | | | |
| • Informacja o zmianach opłat, udzielaniu pomocy materialnej oraz zasadach korzystania z akademików była właściwie komunikowana. | 3,13 | 4,00 | | | | | |
| • Kadra dydaktyczna sprostowała wymaganiom nauczania zdalnego. | 3,64 | 3,45 | | | | | |
| • Zajęcia dydaktyczne pozwoliły na zrealizowanie materiału. | 3,62 | 3,18 | | | | | |
| Zestawienie komentarzy | <p>Negatywna opinia o zajęciach online, które polegały na wysłaniu gotowych materiałów (slajdów, notatek itp.) do samodzielnej nauki w całości przy jednoczesnym braku spotkań. Niektórzy prowadzący mieli problemy techniczne przy prowadzeniu zajęć w formie zdalnej z wykorzystaniem własnego sprzętu. Wskazanie, że Wydział powinien pomóc tym osobom przez np. wypożyczenie/zakup odpowiedniego sprzętu typu laptop/kamera/tablet graficzny itp.</p> <p>Komentarz o ignorowaniu pandemii i przymusowych zajęciach stacjonarnych. Jednocześnie komentarz o niewprowadzaniu więcej zajęć zdalnych. Zgłoszenie, że wpis na zajęcia w drugiej turze powodował brak informacji o zajęciach i problemy z nieobecnością.</p> | | | | | | |

Podsumowanie:

Konieczne jest spotkanie koordynatora WRJK oraz władz dziekańskich wyjaśniające niektóre omawiane powyżej kwestie. Wiele uwag świadczy o braku zrozumienia pewnych procedur obowiązujących na Uniwersytecie/Wydziale i braku zrozumienia jak działa społeczność Uniwersytetu/Wydziału (np. możliwość wyjazdów w ramach programu Erasmus+ i uzyskiwania Indywidualnego Programu Studiów).

Komentarze odnośnie zajęć zdalnych wskazują na fakt, że zdania studentów są podzielone: jedni są zwolennikami zajęć zdalnych, drudzy przeciwnikami. Problemy z rejestracją na zajęcia w roku akademickim 2021/2022 wynikały z konieczności dostosowania planu zajęć do podziału zajęć stacjonarnych i takich, które mogą być w trybie pilnym przeniesione w tryb zdalny. Władze wydziału wyposażyły nauczycieli w tablety, kamerki, gdy otrzymały takie zgłoszenie.

Rekomenduje się zobligowanie pracowników do aktualizacji godzin konsultacji w systemie USOSweb.

Od lat zgłaszane są krytyczne uwagi studentów na małą ofertę gastronomiczną w barze Instytutu Fizyki. Niestety, z powodu zbyt małej liczby klientów nie można znaleźć chętnych do prowadzenia usługi. Kwestia stref odpoczynku została poprawiona, studenci odzyskali pomieszczenia socjalne, które zajęte były podczas remontów sal i gabinetów w Instytucie Fizyki w latach 2020-2022. Jednym z głównych usprawnień na Wydziale jest montaż windy umożliwiającej osobom niepełnosprawnym wjazd do pomieszczeń w skrzydle wschodnim.

dr hab. Anna Bartkiewicz, prof. UMK

Przewodnicząca WRJK

prof. dr hab. Winicjusz Drozdowski

Dziekan WFAiS

Porównanie ogólnych parametrów między ankietą 2020 a 2022:

