



Raport Wydziałowej Rady ds. Jakości Kształcenia dla Uczelnianej Rady ds. Jakości Kształcenia Podsumowanie ankiety „Satysfakcja studentów 2020”

Poniższe podsumowanie ankiety Satysfakcja studentów zostało zaprezentowane na Radzie Dziekańskiej WFAiIS w dniu 20 stycznia br.

Badanie zostało przeprowadzone w okresie od czerwca do września 2020 r. Zastosowano skalę od 1 do 5, gdzie 1 oznaczało całkowicie się nie zgadza, 2 – nie zgadzam się, 3 – ani tak ani nie, 4 – zgadzam się, 5 – całkowicie się zgadzam. Była też możliwość wybrania odpowiedzi „nie mam zdania”.

Na poziomie Uczelni ankietę wypełniło 8,76% studentów; na poziomie Wydziału FAiIS 11,43%, tj. 67 studentów. WFAiIS ułokował się na trzecim miejscu pod względem zwrotności, po Wydziale Chemii i Wydziale Nauk Biologicznych i Weterynaryjnych.

Ogólne podsumowanie wyników wskazuje, że wszystkie średnie parametry są nieco wyższe niż średnie dla Uczelni, tj. parametry z zakresu infrastruktury UMK (4,08 vs 3,86) i Wydziału (3,73 vs 3,53), komunikacji wewnętrznej (4,05 vs 3,55), administracji (3,88 vs 3,53), programu studiów (3,56 vs 3,27), pandemii (3,55 vs 3,39), satysfakcji ogólnej (3,56 vs 3,27). Zauważa się przy tym, że studenci stopnia II (9 ankietowanych) oraz III (7 ankietowanych) wyżej oceniają wszystkie parametry ankiety z wyłączeniem infrastruktury Wydziału i infrastruktury UMK (studenci stopnia III) w porównaniu ze studentami stopnia I.

Dane liczbowe interpretuje się jako: od 1 do 2,99 – niezadowolenie, od 3 do 3,99 – niski lub umiarkowany poziom zadowolenia, od 4 do 5 – wysoki poziom zadowolenia.

Zestawienie graficzne wyników ankiet studentów stopnia I:



Zestawienie graficzne wyników ankiet studentów stopnia II:



Zestawienie graficzne wyników ankiet studentów stopnia III:



Szczegółowe omówienie wyników ankiety z podziałem na grupy pytań:

1) Administracja: siedem pytań z zakresu organizacji zajęć, wsparcia studentów zostało ocenionych od 3,40 do 4,5. Najwyższe oceny w wynikach otrzymanych od studentów stopnia I uzyskała ocena pracy pracowników dziekanatu (4,5) oraz oferta i organizacja zajęć językowych (4,15). Studenci stopnia II docenili te same parametry (odpowiednio 4,44 oraz 4,25), a także wysoko ocenili ofertę i organizację zajęć sportowych (4,25), wsparcie aktywności kulturalnej studentów (5,00) oraz aktywność Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego (4,25). Studenci stopnia III najwyżej ocenili

zaplanowanie zajęć dydaktycznych (4,14), system obsługi studiów USOS (4,71) oraz pracowników dziekanatu (5,00). W komentarzach studentów stopnia II pojawiło się narzekanie na działanie usługi poczty elektronicznej USOSmail, m.in. zbyt mały limit pamięci. Zgłoszono również niewidoczność działalności Samorządu Studenckiego.

2) Infrastruktura UMK: wszyscy ankietowani wyrazili wysoki stopień zadowolenia (od 4,00 do 4,50) z zasobów bibliotecznych, warunków zajęcia wychowania fizycznego, informacji dotyczących lokalizacji poszczególnych obiektów Uczelni. Studenci stopnia I niżej ocenili warunki lokalowe w Domach Studenckich (3,46), komentując częstą nieobecność kierowniczkę DS nr 1 i różne warunki zależne od danego DS. Studenci stopnia III to samo pytanie ocenili jeszcze niżej, 2,67.

3) Infrastruktura Wydziału: pytania o warunki w salach dydaktycznych i dostępność miejsc relaksu pomiędzy zajęciami dostały oceny powyżej 4,0 od wszystkich ankietowanych. Oznaczenia pomieszczeń, dostosowanie do potrzeb osób z niepełnosprawnością oraz oferta gastronomiczna zostały niżej ocenione (2,43-3,70). W komentarzach zaznaczono nielogiczność oznaczeń sal, wskazano na konieczność wyposażenia pracowni z nowoczesną infrastrukturę, pracownie komputerowe w odpowiednie krzesła i lepsze komputery. Najczęściej powtarzało się narzekanie na ofertę baru.

4) Komunikacja wewnętrzna: większość aspektów została wysoko oceniona, powyżej 4,0 z podkreśleniem obsługi i jasnych instrukcji dziekanatu, komunikacji z władzami dziekańskimi oraz dostępności kadry dydaktycznej. Studenci stopnia I nieco niżej (3,39-3,93) ocenili kompletność informacji na stronie www Wydziału, sposób komunikowania zmian terminów odbywania zajęć lub ich odwoływania oraz uwzględnianie postulatów studentów w działaniach władz Wydziału. Pojawiły się komentarze o braku reakcji władz na narzekanie na konkretnych prowadzących.

5) Pandemia: studenci stopnia I i II pozytywnie ocenili zadbanie o bezpieczeństwo przez władze Uczelni podczas pandemii (4,02 i 4,25). Wskazały jednak na problem realizacji materiału (2,93 i 3,33) i niżej oceniono sprostanie wymaganiom nauczania zdalnego przez kadrę dydaktyczną (2,81 i 3,56). Pozostałe aspekty jak informowanie o terminach zajęć czy dostępności online zostały ocenione w zakresie 3,66-3,86. W komentarzach zaznaczono, że zdarzały się przypadki, iż nauczyciele udostępniali jedynie prezentacje, wykonywani mniej zadań synchronicznie. Studenci stopnia III pozytywnie ocenili wszystkie aspekty dydaktyki zdalnej z podkreśleniem jasnych instrukcji z dziekanatu dotyczących sposobu postępowania. Zaznaczono jednak, że problem bezpieczeństwa i higieny pracy doktorantów nie został rozwiązany zakazem wstępu na Wydział.

6) Program studiów: studenci stopnia I ocenili w zakresie 3,00-3,62 różne aspekty programu studiów, jak zapewnienie odpowiedniej organizacji praktyk zawodowych, możliwości wyjazdu do innych ośrodków akademickich, możliwość skorzystania ze zindywidualizowanej ścieżki kształcenia czy też zdobycie odpowiednich umiejętności. Zaznaczono, że studenci kierunku informatyka stosowana mają ograniczoną możliwość wyjazdu w programie ERASMUS+. Wskazano, że przydałoby się przekazywania więcej wiedzy praktycznej potrzebnej w pracy w przyszłości. Studenci stopnia II, podobnie jak i studenci stopnia III, wyżej ocenili powyższe aspekty (ocena 5,0 za możliwości wyjazdów do innych ośrodków akademickich).

7) Satysfakcja ogólna: wszystkie grupy studentów wykazały umiarkowany lub wysoki poziom zadowolenia nt. pozytywnej opinii o Wydziale, zadowolenia z oferty i ponownego wybrania WFAiS. W komentarzach studentów stopnia I pojawiły się narzekania na zbytne przeciążenie programu matematyką.

Podsumowanie głównych elementów i działania władz Wydziału FAiS:

- Zauważa się wzrost zadowolenia z lektoratów jęz. angielskiego, zatem działania związane z organizacją tych przedmiotów zostały ocenione pozytywnie (m.in. miejsce odbywania się lektoratów, wprowadzenie konwersatorium w ramach zajęć do wyboru).
- Doświadczenie nauczycieli wskazuje, że nie można zmniejszyć programu związanego z matematyką na I roku, gdyż zdarza się, iż studenci wyższych lat mają problem z podstawowymi wyliczeniami.
- W związku z narzekaniami na numerację sal oraz wyposażenie pracowni komputerowych w nowszy sprzęt Dyrekcja Instytutu Fizyki zwróciła się do pracowników o weryfikację tabliczek przy drzwiach gabinetów i zgłoszenie konieczności aktualizacji. Podjęto też starania o uporządkowanie numeracji sal, która występuje w budynku IF i jest wynikiem historii jego rozbudowy. Pojawiła się koncepcja ogłoszenia konkursu dla społeczności Wydziału na projekt numeracji sal. W głównym holu budynku IF wisi tablica graficznie opisująca rozmieszczenie sal, która powstała wskutek podsumowania poprzedniej ankiety satysfakcji studentów. Opiekunowie pracowni komputerowych dokonali też przeglądu sprzętu i uwzględnili w planie modernizacji pracowni komputerowych na 2021 r. takie kwestie jak komputery i krzesła.

dr hab. Anna Bartkiewicz, prof. UMK
przewodnicząca WRJK