

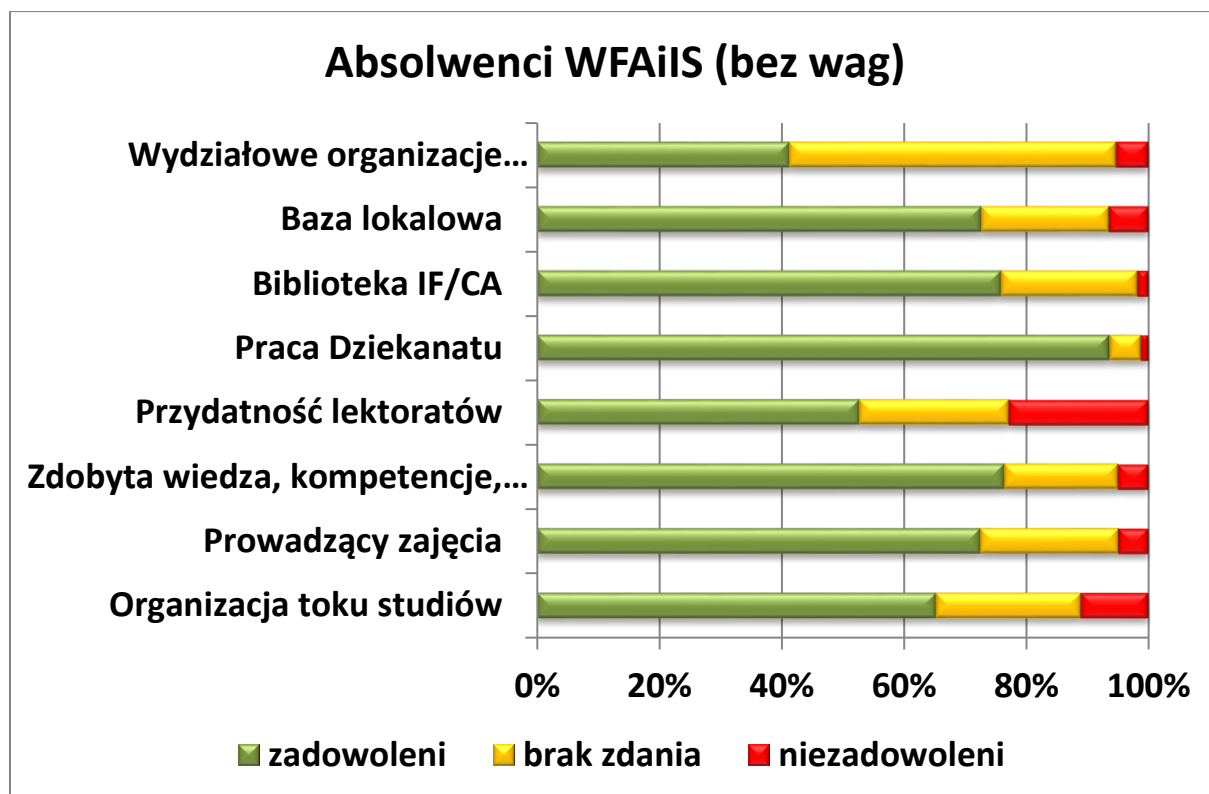
Ankieta dla Absolwentów „Zadowolenie ze studiowania” -

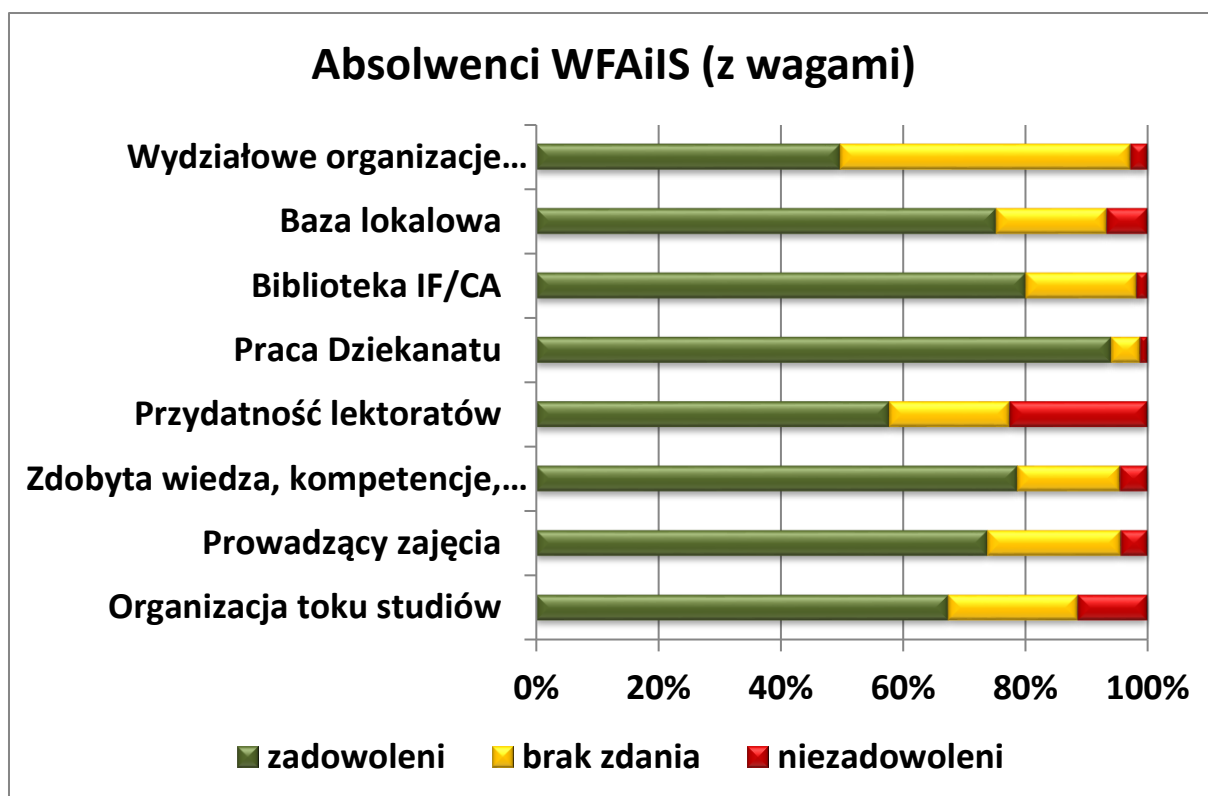
- podsumowanie opinii absolwentów z 2018 roku

(podsumowanie zostało przedstawione na Radzie Wydziału w dniu 15 maja 2019 r.)

- 1) W sumie zebrano odpowiedzi od 57 absolwentów, którzy zdali egzaminy dyplomowe w okresie 1.01.-20.12.2018 r. W tym okresie odbyło się 88 egzaminów dyplomowych, zatem zwrotność ankiet wyniosła 65%.
- 2) Wymieniono następujące osoby jako najlepszych dydaktyków (w nawiasach podano liczbę głosów, o ile były większe od 1):
prof. dr hab. Mirosław Bylicki (5), prof. dr hab. Dariusz Chruściński (2), dr inż. Krystian Erwiński (2), prof. dr hab. Krzysztof Goździewski (2), dr Marek Grochowski, mgr Maciej Gurski, dr hab. Norbert Jankowski, prof. UMK, dr hab. Jacek Jurkowski (2), prof. dr hab. inż. Grzegorz Karwasz, dr hab. Jacek Kobus, prof. dr hab. Czesław Koepke, mgr inż. Andrzej Korcala (3), dr hab. Magdalena Kunert-Bajraszewska, dr hab. Gracjan Maciejewski, dr hab. Jacek Matulewski (2), dr Miłosz Michalski, **prof. dr hab. Wiesław Nowak (4)**, prof. dr hab. Andrzej Raczyński (2), dr inż. Tomasz Tarczewski (2), prof. dr hab. Ryszard Trawiński, mgr inż. Andrzej Wawrzak (2), prof. dr hab. Jarosław Zaremba (3), prof. dr hab. inż. Marek Zieliński.
- 3) Indywidualne komentarze dla poszczególnych kierunków:
 - a) **Automatyka i robotyka:** Pochwalono program studiów i możliwość zdobycia wiedzy przydatnej na rynku pracy, sposób prowadzenia zajęć (szczególnie laboratoria). Doceniono wysoki poziom naukowy Wydziału i pracowni oraz dobrą atmosferę wśród studentów. Zaznaczono ważność praktyk zawodowych i wizyt studyjnych w firmach, przekładanie wiedzy teoretycznej na praktykę. Pojawiło się narzekanie na zbyt małą ilość wykładów ogólnouniwersyteckich dostępnych na Wydziale, zbyt mało wyróżniająca się działalność kół naukowych i ich słabej promocji wśród studentów, zasugerowano, by tematyka wykładów bardziej odpowiadała temu, co realizuje się na pracowniach.
 - b) **Astronomia:** Pochwalono przyjazną atmosferę panującą w procesie dydaktycznym, stosunek wykładowców do studentów, otwartość na zmiany w planie zajęć proponowane przez studentów. Doceniono możliwości wyjazdów naukowych oraz wprowadzenie nowych zajęć, np. „Wprowadzenie do fal grawitacyjnych”. Zaznaczono, że niektóre zagadnienia powtarzają się na różnych zajęciach. Podano, że zdarzają się niemiłe komentarze wykładowcy w stosunku do studentów.
 - c) **Fizyka:** Pozytywnie oceniono indywidualne podejście do zdolnych studentów i angażowanie ich w projekty naukowe. Pochwalono łatwość kontaktów z władzami dziekańskimi. Wykazano niezadowolenie z małej różnorodności przedmiotów do wyboru, braku punktu ksero; budynek Instytutu Fizyki określono jako mało nowoczesny. Zaznaczono ważność przygotowania studentów na rynek pracy, jak i indywidualnej opieki naukowej, która umożliwi rozpoczęcie kariery naukowej.

- d) **Fizyka techniczna:** Pojawiło się narzekanie na brak lektoratów na 2 stopniu studiów. Jako ważny aspekt studiów wskazano dostosowanie rozkładu zajęć, by nie było wielogodzinnych przerw.
- e) **Informatyka stosowana:** Pozytywnie oceniono nabytą wiedzę i kompetencje, które doceniane są na rynku pracy. Podkreślono przyjazne podejście pracowników dziekanatu i władz dziekańskich, jak i pracowników biblioteki oraz doceniono strefy odpoczynku. Wskazano na ważność kontaktów z pracodawcami. Skomentowano, że nie było możliwości skorzystania z programu wymiany międzynarodowej Erasmus, nisko oceniono promocję działalności kół naukowych wśród nowych studentów I roku. Pojawiło się narzekanie na zbyt duże obciążenie przedmiotami z zakresu fizyki oraz nieotrzymania miejsca na praktyki w firmie Atos mimo umowy między Uczelnią a firmą oraz na niski poziom lektoratu z języka angielskiego. Wskazano na potrzebę częstszego wykonywania prac zespołowych i kursów komputerowych prowadzonych przez zawodowych (komercyjnych) programistów, grafików, ważna jest też różnorodność kursów.
- 4) Podsumowane oceny zadowolenia/niezadowolenia poszczególnych kwestii: organizacja toku studiów, nauczyciele prowadzący zajęcia, zdobyta wiedza, kompetencje, umiejętności, przydatność lektoratów w opanowaniu języków obcych, praca dziekanatu, biblioteka Instytutu Fizyki i Centrum Astronomii, baza lokalowa Wydziału, wydziałowe organizacje studenckie. Wyniki przedstawiono bez i z uwzględnieniem ważności kolejnych spraw dla respondenta (diagramy bez wag i z wagami).
- a) wszystkie kierunki łącznie: 57 respondentów





Wyniki potwierdzają utrzymujące się od lat wielkie uznanie dla pracy dziekanatu, biblioteki Wydziału, bazy lokalowej Wydziału. Ankietowani są w zdecydowanej większości zadowoleni z nauczycieli oraz ze zdobytej wiedzy, kompetencji i umiejętności. Indywidualne komentarze są też w większości pozytywne.

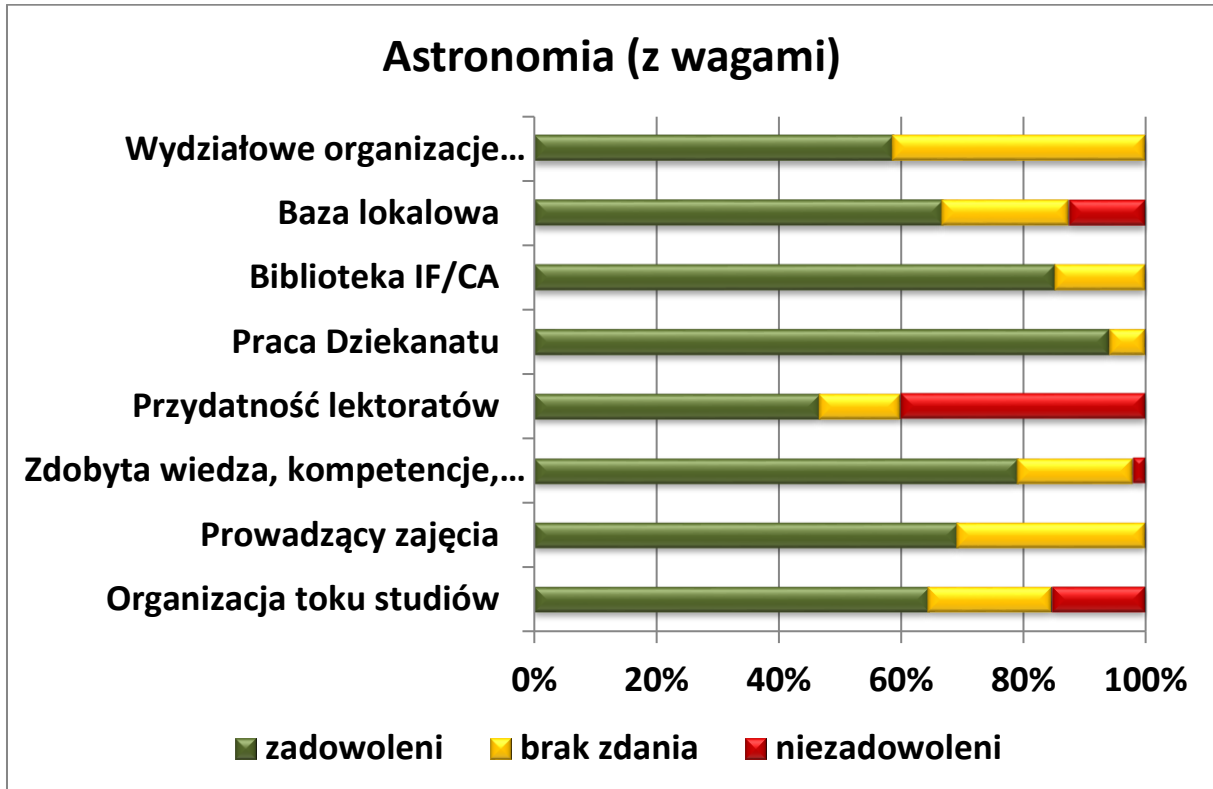
Od lat najniżej oceniane są lektoraty i działalność wydziałowych organizacji studenckich. Należy jednak zauważyć, że przedstawiane tu wyniki wskazują na wyraźny wzrost zadowolenia z nauki języków obcych. Jest to wynik m.in. dostosowania tematyki zajęć języka angielskiego do danego kierunku, od roku akademickiego 2018/2019 wprowadzony został podział na język angielski dla nauk ścisłych i język angielski dla nauk technicznych, zajęcia odbywają się częściowo na Wydziale, lektor jest w ciągłym kontakcie z władzami Wydziału. Studenci z aprobatą przyjęli propozycję udziału w konkursie języka specjalistycznego zorganizowanego przez Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych. Lektorat z języka angielskiego zostanie też wprowadzony na drugi stopień studiów na wszystkich kierunkach od roku akademickiego 2019/2020. Jest to spójne z oczekiwaniami studentów.

Wydziałowe koła naukowe angażują się w działalność promocyjną Wydziału i są szeroko reklamowane wśród studentów już podczas pierwszych wykładów dla I roku: Wprowadzenie do studiowania. Odosobniony komentarz o braku promocji kół naukowych wydaje się zatem być bezzasadny.

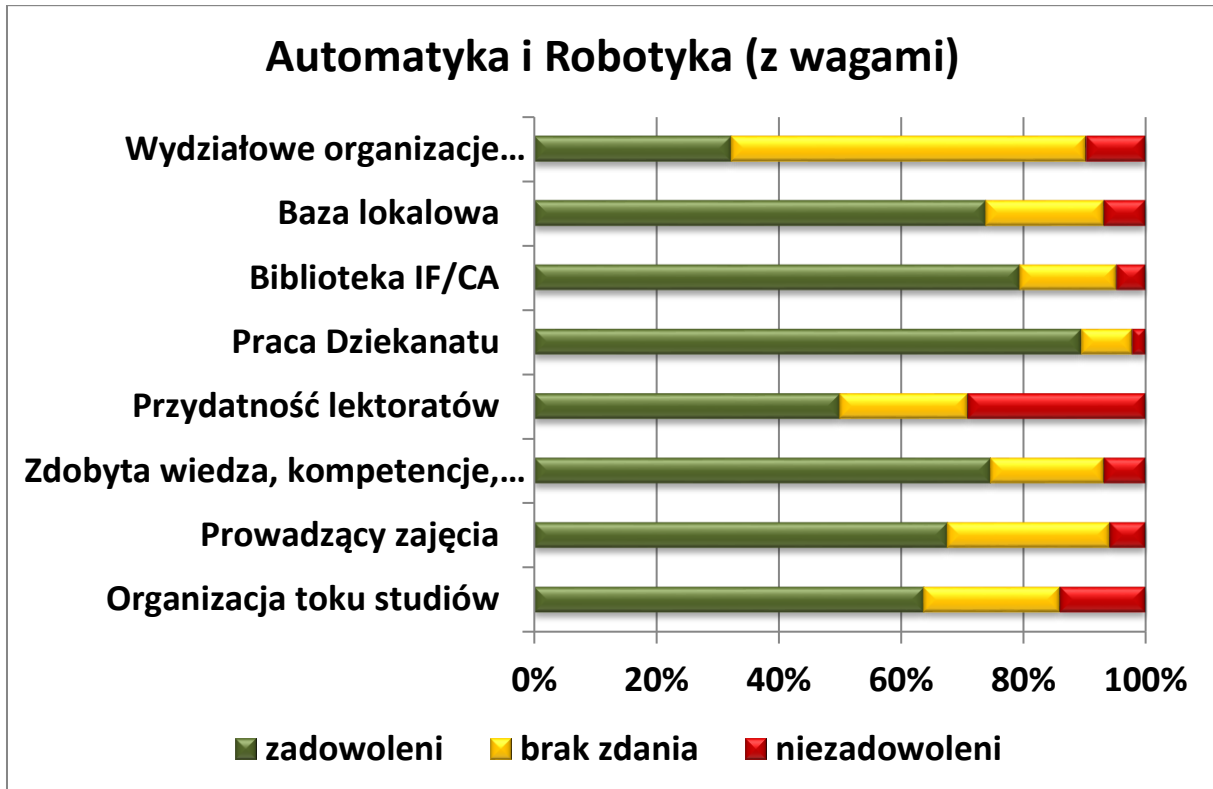
Od 2016/2017 roku odbywają się tragi praktyk na Wydziale. Cieszą się powodzeniem zarówno wśród studentów jak i pracodawców. Bierze w nich udział kilkanaście firm z regionu. Studenci mają okazję poznać specyfikę firm i ewentualnie wybrać miejsce praktyk zawodowych oraz

staży. Podczas targów wydziałowy koordynator praktyk wyjaśnia studentom też procedurę zaliczania praktyk oraz udziela odpowiedzi na pytania studentów.

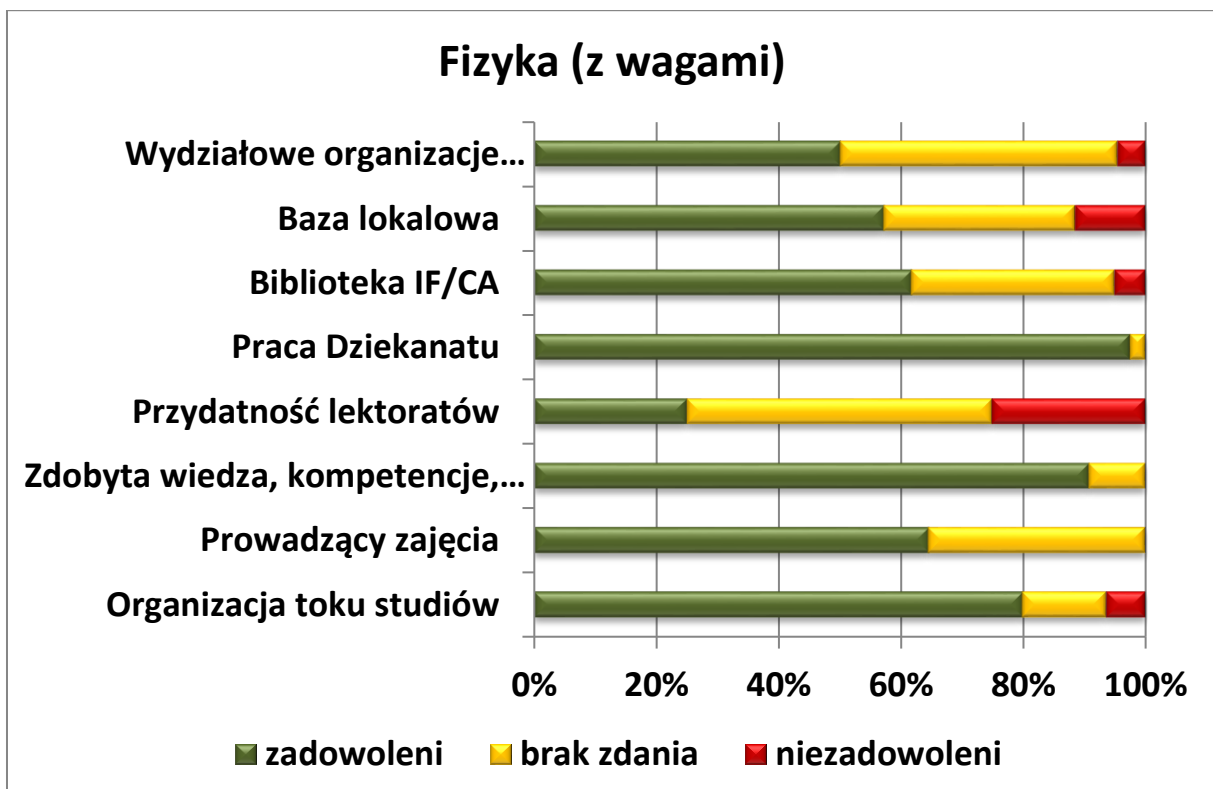
b) astronomia: 6 respondentów



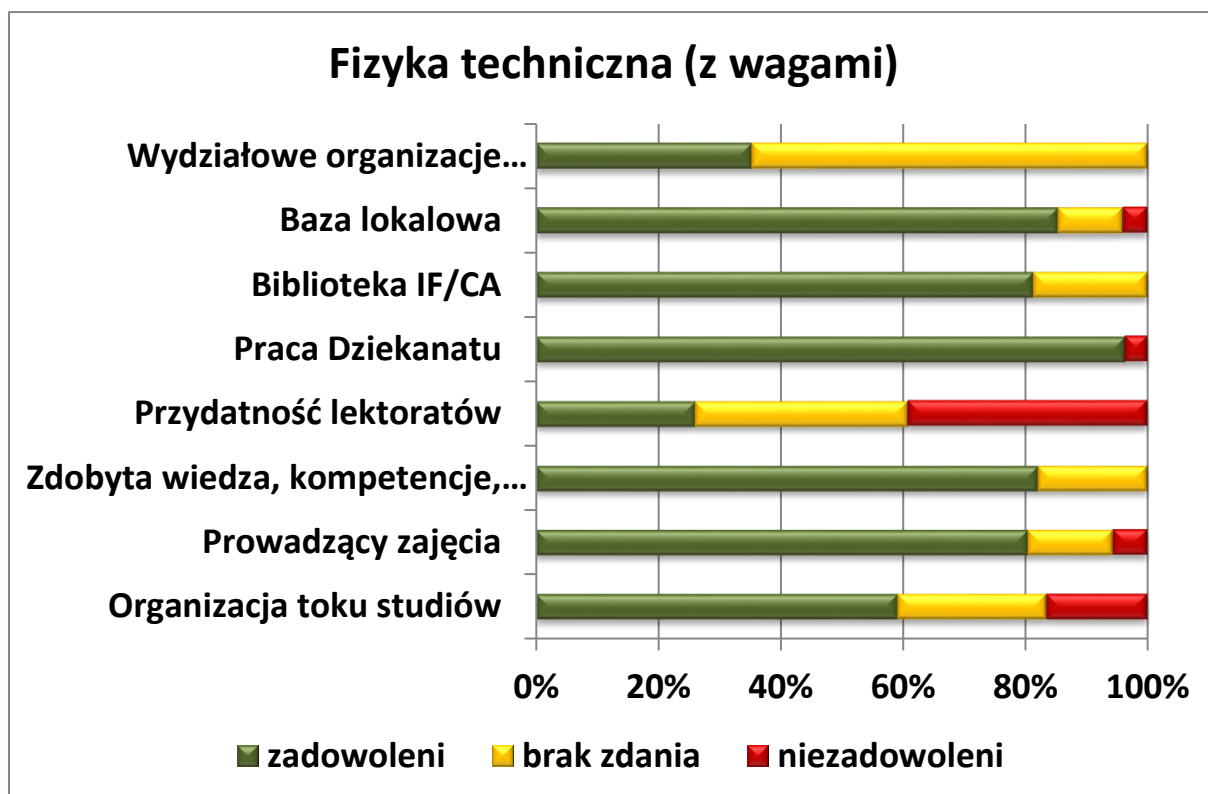
c) automatyka i robotyka: 16 respondentów



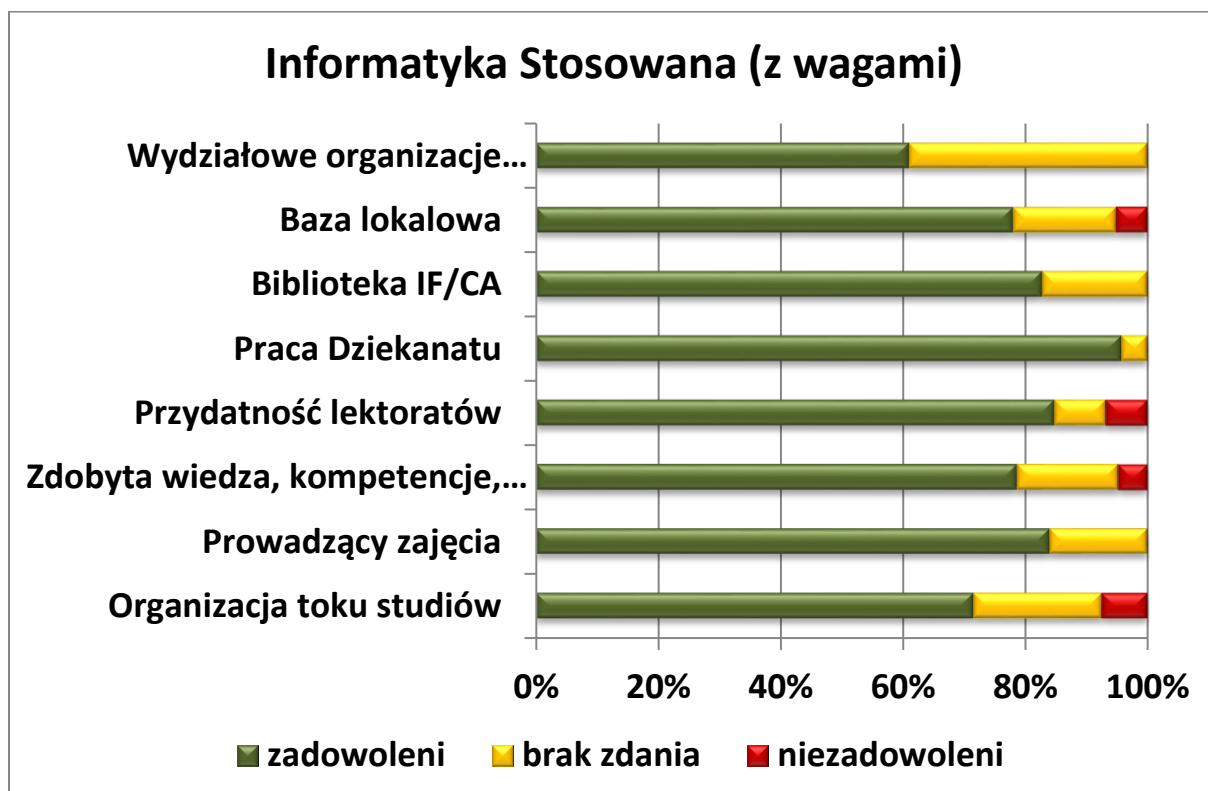
d) fizyka: 5 respondentów



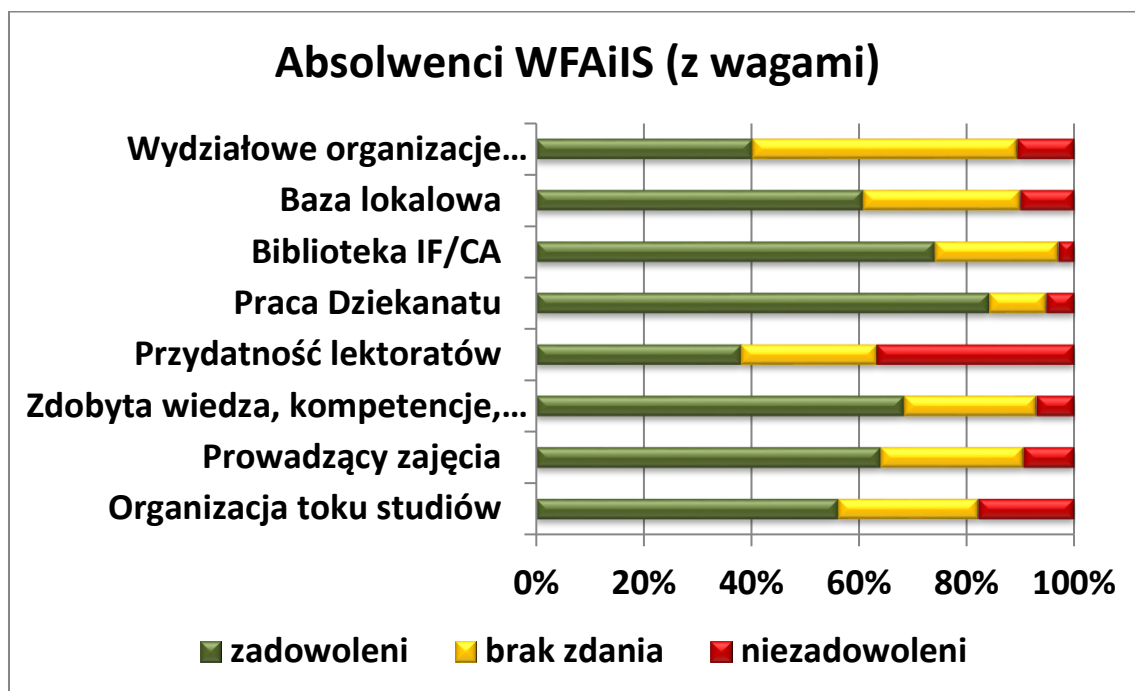
e) fizyka techniczna: 9 respondentów



f) informatyka stosowana: 21 respondentów



Zbiorcza opinia (w sumie 510 respondentów) od 2009 roku:



Formularz ankiety wraz z podsumowaniami z poprzednich lat dostępne są na stronie:

<https://www.fizyka.umk.pl/wydzial/ksztalcenie/jakosc-ksztalcenia/ankieta-absolwencka/>