

Kryteria oceny okresowej pracowników w Dyscyplinach Informatyka Techniczna i Telekomunikacja, Automatyka oraz Elektronika i Elektrotechnika			
Pracownicy badawczy			
	Naukowe	Dydaktyczne	Organizacyjne
Profesor	Ocena (1) – brak publikacji naukowych z listy MNiSW, Ocena (2) – posiadanie publikacji z listy MNiSW lub JCR, lecz niespełnienie warunku punktowego na ocenę (3), Ocena (3) – minimum 210 pkt MNiSW obliczone na podstawie 4 najlepszych publikacji, Ocena (4) – minimum 280 pkt MNiSW obliczone na podstawie 4 najlepszych publikacji, Ocena (5) – minimum 350 pkt MNiSW obliczone na podstawie 4 najlepszych publikacji. Ocena 1 jest oceną negatywną, oceny od 2 do 5 determinują ocenę pozytywną. Oprócz publikacji (lecz tylko dla przypadków 2-5) oceniane są pozostałe osiągnięcia naukowe. Przyczynkami do podniesienia oceny okresowej mogą być: 1) rola w publikacjach stanowiących podstawę oceny; 2) złożone wnioski patentowe lub uzyskane patenty na wynalazki; 3) uzyskanie vouchera badawczego, udział w realizacji projektu wdrożeniowego finansowanego przez NCBiR lub inne instytucje zewnętrzne; 4) wdrożenie, komercjalizacja i praktyczne zastosowania badań naukowych i prac rozwojowych; 5) kierowanie projektami finansowanymi w trybie konkursowym przez instytucje inne niż Uniwersytet; 6) złożone wnioski o finansowanie badań naukowych, w szczególności o granty UE;		Działalność organizacyjna będzie poddawana ocenie eksperckiej, z zachowaniem skali 1-5. Uwzględniane będą następujące aspekty: 1) pełnione funkcje na Uniwersytecie i Wydziale; 2) pełnione funkcje poza Uniwersytetem (na szczeblu międzynarodowym, krajowym i lokalnym); 3) inicjatywy i działania usprawniające procedury administracyjne na Uniwersytecie i Wydziale; 4) pozyskiwanie środków zewnętrznych dla Uniwersytetu i Wydziału; 5) kierowanie większymi programami (np. konsorcjalnymi); 6) współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym; 7) aktywność popularyzatorska; 8) inne inicjatywy, działania i osiągnięcia organizacyjne.

	7) uczestnictwo w konferencjach naukowych, w szczególności w formie wystąpień na zaproszenie; 8) współpraca naukowa z innymi ośrodkami (badania naukowe, referaty zaproszone, staże, itp.); 9) opieka naukowa nad doktorantami i magistrantami; 10) inna działalność naukowa nieuwzględniona na liście.		
Profesor UMK	Ocena dorobku naukowego: Ocena (1) – brak publikacji naukowych z listy MNiSW, Ocena (2) – posiadanie publikacji z listy MNiSW lub JCR, lecz niespełnienie warunku punktowego na ocenę (3), Ocena (3) – minimum 210 pkt MNiSW obliczone na podstawie 4 najlepszych publikacji, Ocena (4) – minimum 280 pkt MNiSW obliczone na podstawie 4 najlepszych publikacji, Ocena (5) – minimum 350 pkt MNiSW obliczone na podstawie 4 najlepszych publikacji. Ocena 1 jest oceną negatywną, oceny od 2 do 5 determinują ocenę pozytywną. Oprócz publikacji (lecz tylko dla przypadków 2-5) oceniane są pozostałe osiągnięcia naukowe. Przyczynkami do podniesienia oceny okresowej mogą być: 1) rola w publikacjach stanowiących podstawę oceny; 2) złożone wnioski patentowe lub uzyskane patenty na wynalazki; 3) uzyskanie vouchera badawczego, udział w realizacji projektu wdrożeniowego finansowanego przez NCBiR lub inne instytucje zewnętrzne; 4) wdrożenie, komercjalizacja i praktyczne zastosowania badań naukowych i prac rozwojowych; 5) kierowanie projektami finansowanymi w trybie konkursowym przez instytucje inne niż Uniwersytet;		Działalność organizacyjna będzie poddawana ocenie eksperckiej, z zachowaniem skali 1-5. Uwzględniane będą następujące aspekty: 1) pełnione funkcje na Uniwersytecie i Wydziale; 2) pełnione funkcje poza Uniwersytetem (na szczeblu międzynarodowym, krajowym i lokalnym); 3) inicjatywy i działania usprawniające procedury administracyjne na Uniwersytecie i Wydziale; 4) pozyskiwanie środków zewnętrznych dla Uniwersytetu i Wydziału; 5) kierowanie większymi programami (np. konsorcjalnymi); 6) współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym; 7) aktywność popularyzatorska; 8) inne inicjatywy, działania i osiągnięcia organizacyjne.

	6) złożone wnioski o finansowanie badań naukowych, w szczególności o granty UE; 7) uczestnictwo w konferencjach naukowych, w szczególności w formie wystąpień na zaproszenie; 8) współpraca naukowa z innymi ośrodkami (badania naukowe, referaty zaproszone, staże, itp.); 9) opieka naukowa nad doktorantami i magistrantami; 10) inna działalność naukowa nieuwzględniona na liście.		
Adiunkt	Ocena dorobku naukowego: Ocena (1) – brak publikacji naukowych z listy MNiSW, Ocena (2) – posiadanie publikacji z listy MNiSW lub JCR, lecz niespełnienie warunku punktowego na ocenę (3), Ocena (3) – minimum 210 pkt MNiSW obliczone na podstawie 4 najlepszych publikacji, Ocena (4) – minimum 280 pkt MNiSW obliczone na podstawie 4 najlepszych publikacji, Ocena (5) – minimum 350 pkt MNiSW obliczone na podstawie 4 najlepszych publikacji. Ocena 1 jest oceną negatywną, oceny od 2 do 5 determinują ocenę pozytywną. Oprócz publikacji (lecz tylko dla przypadków 2-5) oceniane są pozostałe osiągnięcia naukowe. Przyczynkami do podniesienia oceny okresowej mogą być: 1) rola w publikacjach stanowiących podstawę oceny; 2) złożone wnioski patentowe lub uzyskane patenty na wynalazki; 3) uzyskanie vouchera badawczego, udział w realizacji projektu wdrożeniowego finansowanego przez NCBiR lub inne instytucje zewnętrzne; 4) wdrożenie, komercjalizacja i praktyczne zastosowania badań naukowych i prac rozwojowych;		Działalność organizacyjna będzie poddawana ocenie eksperckiej, z zachowaniem skali 1-5. Uwzględniane będą następujące aspekty: 1) pełnione funkcje na Uniwersytecie i Wydziale; 2) pełnione funkcje poza Uniwersytetem (na szczeblu międzynarodowym, krajowym i lokalnym); 3) inicjatywy i działania usprawniające procedury administracyjne na Uniwersytecie i Wydziale; 4) pozyskiwanie środków zewnętrznych dla Uniwersytetu i Wydziału; 5) kierowanie większymi programami (np. konsorcjalnymi); 6) współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym; 7) aktywność popularyzatorska; 8) inne inicjatywy, działania i osiągnięcia organizacyjne.

	5) kierowanie projektami finansowanymi w trybie konkursowym przez instytucje inne niż Uniwersytet; 6) złożone wnioski o finansowanie badań naukowych, w szczególności o granty UE; 7) uczestnictwo w konferencjach naukowych, w szczególności w formie wystąpień na zaproszenie; 8) współpraca naukowa z innymi ośrodkami (badania naukowe, referaty zaproszone, staże, itp.); 9) opieka naukowa nad doktorantami i magistrantami; 10) inna działalność naukowa nieuwzględniona na liście.		
Asystent	Ocena dorobku naukowego: Ocena (1) – brak publikacji naukowych z listy MNiSW, Ocena (2) – posiadanie publikacji z listy MNiSW lub JCR, lecz niespełnienie warunku punktowego na ocenę (3), Ocena (3) – minimum 210 pkt MNiSW obliczone na podstawie 4 najlepszych publikacji, Ocena (4) – minimum 280 pkt MNiSW obliczone na podstawie 4 najlepszych publikacji, Ocena (5) – minimum 350 pkt MNiSW obliczone na podstawie 4 najlepszych publikacji. Ocena 1 jest oceną negatywną, oceny od 2 do 5 determinują ocenę pozytywną. Oprócz publikacji (lecz tylko dla przypadków 2-5) oceniane są pozostałe osiągnięcia naukowe. Przyczynkami do podniesienia oceny okresowej mogą być: 1) rola w publikacjach stanowiących podstawę oceny; 2) złożone wnioski patentowe lub uzyskane patenty na wynalazki; 3) uzyskanie vouchera badawczego, udział w realizacji projektu wdrożeniowego finansowanego przez NCBiR lub inne instytucje zewnętrzne;		Działalność organizacyjna będzie poddawana ocenie eksperckiej, z zachowaniem skali 1-5. Uwzględniane będą następujące aspekty: 1) pełnione funkcje na Uniwersytecie i Wydziale; 2) pełnione funkcje poza Uniwersytetem (na szczeblu międzynarodowym, krajowym i lokalnym); 3) inicjatywy i działania usprawniające procedury administracyjne na Uniwersytecie i Wydziale; 4) pozyskiwanie środków zewnętrznych dla Uniwersytetu i Wydziału; 5) kierowanie większymi programami (np. konsorcjalnymi); 6) współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym; 7) aktywność popularyzatorska; 8) inne inicjatywy, działania i osiągnięcia organizacyjne.

	4) wdrożenie, komercjalizacja i praktyczne zastosowania badań naukowych i prac rozwojowych; 5) kierowanie projektami finansowanymi w trybie konkursowym przez instytucje inne niż Uniwersytet; 6) złożone wnioski o finansowanie badań naukowych, w szczególności o granty UE; 7) uczestnictwo w konferencjach naukowych, w szczególności w formie wystąpień na zaproszenie; 8) współpraca naukowa z innymi ośrodkami (badania naukowe, referaty zaproszone, staże, itp.); 9) opieka naukowa nad doktorantami i magistrantami; 10) inna działalność naukowa nieuwzględniona na liście.		
--	---	--	--

Pracownicy badawczo-dydaktyczni

	Naukowe	Dydaktyczne	Organizacyjne
Profesor	Ocena dorobku naukowego: Ocena (1) – brak publikacji naukowych z listy MNiSW, Ocena (2) – posiadanie publikacji z listy MNiSW lub JCR, lecz niespełnienie warunku punktowego na ocenę (3), Ocena (3) – minimum 140 pkt MNiSW obliczone na podstawie 4 najlepszych publikacji, Ocena (4) – minimum 210 pkt MNiSW obliczone na podstawie 4 najlepszych publikacji, Ocena (5) – minimum 280 pkt MNiSW obliczone na podstawie 4 najlepszych publikacji. Ocena 1 jest oceną negatywną, oceny od 2 do 5 determinują ocenę pozytywną. Oprócz publikacji (lecz tylko dla przypadków 2-5) oceniane są pozostałe osiągnięcia naukowe. Przyczynkami do podniesienia oceny okresowej mogą być: 1) rola w publikacjach stanowiących podstawę oceny; 2) złożone wnioski patentowe lub uzyskane patenty na wynalazki; 3) uzyskanie vouchera badawczego, udział w realizacji projektu wdrożeniowego finansowanego przez NCBiR lub inne instytucje zewnętrzne; 4) wdrożenie, komercjalizacja i praktyczne zastosowania badań naukowych i prac rozwojowych; 5) kierowanie projektami finansowanymi w trybie konkursowym przez instytucje inne niż Uniwersytetu; 6) złożone wnioski o finansowanie badań naukowych, w szczególności o granty UE; 7) uczestnictwo w konferencjach naukowych, w szczególności w formie wystąpień na zaproszenie;	Działalność dydaktyczna będzie poddawana ocenie eksperckiej, z zachowaniem skali 1-5. Podstawą uzyskania pozytywnej oceny działalności dydaktycznej jest rzetelne i kompetentne wywiązywanie się z nałożonych obowiązków dydaktycznych, potwierdzone wynikami hospitacji i ankiet studenckich oraz opiniami koordynatorów przedmiotów i kierunków. Dodatkowo uwzględniane będą następujące aspekty: 1) pełnione funkcje związane z dydaktyką; 2) udział w przygotowywaniu nowych kierunków i zajęć; 3) przygotowane materiały dla studentów (skrypty, materiały dostępne on-line); 4) rozwój własnych kompetencji dydaktycznych (przebyte kursy i szkolenia, uzyskanie certyfikaty, itp.); 5) liczba i jakość prowadzonych prac dyplomowych (lic./inż./mgr); 6) osiągnięcia dyplomantów znajdujących się pod opieką pracownika; 7) prowadzenie zajęć popularyzujących nauki ścisłe i przyrodnicze; 8) indywidualna opieka nad studentami wybitnymi oraz nad uczniami szkół średnich; 9) uzyskane nagrody i wyróżnienia za działalność dydaktyczną; 10) inne inicjatywy, działania i osiągnięcia dydaktyczne.	Działalność organizacyjna będzie poddawana ocenie eksperckiej, z zachowaniem skali 1-5. Uwzględniane będą następujące aspekty: 1) pełnione funkcje na Uniwersytecie i Wydziale; 2) pełnione funkcje poza Uniwersytetem (na szczeblu międzynarodowym, krajowym i lokalnym); 3) inicjatywy i działania usprawniające procedury administracyjne na Uniwersytecie i Wydziale; 4) pozyskiwanie środków zewnętrznych dla Uniwersytetu i Wydziału; 5) kierowanie większymi programami (np. konsorcjalnymi); 6) współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym; 7) aktywność popularyzatorska; 8) inne inicjatywy, działania i osiągnięcia organizacyjne.

	8) współpraca naukowa z innymi ośrodkami (badania naukowe, referaty zaproszone, staże, itp.); 9) opieka naukowa nad doktorantami i magistrantami; 10) inna działalność naukowa nieuwzględniona na liście.		
Profesor UMK	Ocena dorobku naukowego: Ocena (1) – brak publikacji naukowych z listy MNiSW, Ocena (2) – posiadanie publikacji z listy MNiSW lub JCR, lecz niespełnienie warunku punktowego na ocenę (3), Ocena (3) – minimum 140 pkt MNiSW obliczone na podstawie 4 najlepszych publikacji, Ocena (4) – minimum 210 pkt MNiSW obliczone na podstawie 4 najlepszych publikacji, Ocena (5) – minimum 280 pkt MNiSW obliczone na podstawie 4 najlepszych publikacji. Ocena 1 jest oceną negatywną, oceny od 2 do 5 determinują ocenę pozytywną. Oprócz publikacji (lecz tylko dla przypadków 2-5) oceniane są pozostałe osiągnięcia naukowe. Przyczynkami do podniesienia oceny okresowej mogą być: 1) rola w publikacjach stanowiących podstawę oceny; 2) złożone wnioski patentowe lub uzyskane patenty na wynalazki; 3) uzyskanie vouchera badawczego, udział w realizacji projektu wdrożeniowego finansowanego przez NCBiR lub inne instytucje zewnętrzne; 4) wdrożenie, komercjalizacja i praktyczne zastosowania badań naukowych i prac rozwojowych; 5) kierowanie projektami finansowanymi w trybie konkursowym przez instytucje inne niż Uniwersytet; 6) złożone wnioski o finansowanie badań naukowych, w szczególności o granty UE;	Działalność dydaktyczna będzie poddawana ocenie eksperckiej, z zachowaniem skali 1-5. Podstawą uzyskania pozytywnej oceny działalności dydaktycznej jest rzetelne i kompetentne wywiązywanie się z nałożonych obowiązków dydaktycznych, potwierdzone wynikami hospitacji i ankiet studenckich oraz opiniami koordynatorów przedmiotów i kierunków. Dodatkowo uwzględniane będą następujące aspekty: 1) pełnione funkcje związane z dydaktyką; 2) udział w przygotowywaniu nowych kierunków i zajęć; 3) przygotowane materiały dla studentów (skrypty, materiały dostępne on-line); 4) rozwój własnych kompetencji dydaktycznych (przebyte kursy i szkolenia, uzyskanie certyfikaty, itp.); 5) liczba i jakość prowadzonych prac dyplomowych (lic./inż./mgr); 6) osiągnięcia dyplomantów znajdujących się pod opieką pracownika; 7) prowadzenie zajęć popularyzujących nauki ścisłe i przyrodnicze; 8) indywidualna opieka nad studentami wybitnymi oraz nad uczniami szkół średnich; 9) uzyskane nagrody i wyróżnienia za działalność dydaktyczną; 10) inne inicjatywy, działania i osiągnięcia dydaktyczne.	Działalność organizacyjna będzie poddawana ocenie eksperckiej, z zachowaniem skali 1-5. Uwzględniane będą następujące aspekty: 1) pełnione funkcje na Uniwersytecie i Wydziale; 2) pełnione funkcje poza Uniwersytetem (na szczeblu międzynarodowym, krajowym i lokalnym); 3) inicjatywy i działania usprawniające procedury administracyjne na Uniwersytecie i Wydziale; 4) pozyskiwanie środków zewnętrznych dla Uniwersytetu i Wydziału; 5) kierowanie większymi programami (np. konsorcjalnymi); 6) współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym; 7) aktywność popularyzatorska; 8) inne inicjatywy, działania i osiągnięcia organizacyjne.

	7) uczestnictwo w konferencjach naukowych, w szczególności w formie wystąpień na zaproszenie; 8) współpraca naukowa z innymi ośrodkami (badania naukowe, referaty zaproszone, staże, itp.); 9) opieka naukowa nad doktorantami i magistrantami; 10) inna działalność naukowa nieuwzględniona na liście.		
Adiunkt	Ocena dorobku naukowego: Ocena (1) – brak publikacji naukowych z listy MNiSW, Ocena (2) – posiadanie publikacji z listy MNiSW lub JCR, lecz niespełnienie warunku punktowego na ocenę (3), Ocena (3) – minimum 140 pkt MNiSW obliczone na podstawie 4 najlepszych publikacji, Ocena (4) – minimum 210 pkt MNiSW obliczone na podstawie 4 najlepszych publikacji, Ocena (5) – minimum 280 pkt MNiSW obliczone na podstawie 4 najlepszych publikacji. Ocena 1 jest oceną negatywną, oceny od 2 do 5 determinują ocenę pozytywną. Oprócz publikacji (lecz tylko dla przypadków 2-5) oceniane są pozostałe osiągnięcia naukowe. Przyczynkami do podniesienia oceny okresowej mogą być: 1) rola w publikacjach stanowiących podstawę oceny; 2) złożone wnioski patentowe lub uzyskane patenty na wynalazki; 3) uzyskanie vouchera badawczego, udział w realizacji projektu wdrożeniowego finansowanego przez NCBiR lub inne instytucje zewnętrzne; 4) wdrożenie, komercjalizacja i praktyczne zastosowania badań naukowych i prac rozwojowych; 5) kierowanie projektami finansowanymi w trybie konkursowym przez instytucje inne niż Uniwersytet;	Działalność dydaktyczna będzie poddawana ocenie eksperckiej, z zachowaniem skali 1-5. Podstawą uzyskania pozytywnej oceny działalności dydaktycznej jest rzetelne i kompetentne wywiązywanie się z nałożonych obowiązków dydaktycznych, potwierdzone wynikami hospitacji i ankiet studenckich oraz opiniami koordynatorów przedmiotów i kierunków. Dodatkowo uwzględniane będą następujące aspekty: 1) pełnione funkcje związane z dydaktyką; 2) udział w przygotowywaniu nowych kierunków i zajęć; 3) przygotowane materiały dla studentów (skrypty, materiały dostępne on-line); 4) rozwój własnych kompetencji dydaktycznych (przebyte kursy i szkolenia, uzyskanie certyfikaty, itp.); 5) liczba i jakość prowadzonych prac dyplomowych (lic./inż./mgr); 6) osiągnięcia dyplomantów znajdujących się pod opieką pracownika; 7) prowadzenie zajęć popularyzujących nauki ścisłe i przyrodnicze; 8) indywidualna opieka nad studentami wybitnymi oraz nad uczniami szkół średnich; 9) uzyskane nagrody i wyróżnienia za działalność dydaktyczną; 10) inne inicjatywy, działania i osiągnięcia dydaktyczne.	Działalność organizacyjna będzie poddawana ocenie eksperckiej, z zachowaniem skali 1-5. Uwzględniane będą następujące aspekty: 1) pełnione funkcje na Uniwersytecie i Wydziale; 2) pełnione funkcje poza Uniwersytetem (na szczeblu międzynarodowym, krajowym i lokalnym); 3) inicjatywy i działania usprawniające procedury administracyjne na Uniwersytecie i Wydziale; 4) pozyskiwanie środków zewnętrznych dla Uniwersytetu i Wydziału; 5) kierowanie większymi programami (np. konsorcjalnymi); 6) współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym; 7) aktywność popularyzatorska; 8) inne inicjatywy, działania i osiągnięcia organizacyjne.

	6) złożone wnioski o finansowanie badań naukowych, w szczególności o granty UE; 7) uczestnictwo w konferencjach naukowych, w szczególności w formie wystąpień na zaproszenie; 8) współpraca naukowa z innymi ośrodkami (badania naukowe, referaty zaproszone, staże, itp.); 9) opieka naukowa nad doktorantami i magistrantami; 10) inna działalność naukowa nieuwzględniona na liście.		
Asystent	Ocena dorobku naukowego: Ocena (1) – brak publikacji naukowych z listy MNiSW, Ocena (2) – posiadanie publikacji z listy MNiSW lub JCR, lecz niespełnienie warunku punktowego na ocenę (3), Ocena (3) – minimum 140 pkt MNiSW obliczone na podstawie 4 najlepszych publikacji, Ocena (4) – minimum 210 pkt MNiSW obliczone na podstawie 4 najlepszych publikacji, Ocena (5) – minimum 280 pkt MNiSW obliczone na podstawie 4 najlepszych publikacji. Ocena 1 jest oceną negatywną, oceny od 2 do 5 determinują ocenę pozytywną. Oprócz publikacji (lecz tylko dla przypadków 2-5) oceniane są pozostałe osiągnięcia naukowe. Przyczynkami do podniesienia oceny okresowej mogą być: 1) rola w publikacjach stanowiących podstawę oceny; 2) złożone wnioski patentowe lub uzyskane patenty na wynalazki; 3) uzyskanie vouchera badawczego, udział w realizacji projektu wdrożeniowego finansowanego przez NCBiR lub inne instytucje zewnętrzne; 4) wdrożenie, komercjalizacja i praktyczne zastosowania badań naukowych i prac rozwojowych;	Działalność dydaktyczna będzie poddawana ocenie eksperckiej, z zachowaniem skali 1-5. Podstawą uzyskania pozytywnej oceny działalności dydaktycznej jest rzetelne i kompetentne wywiązywanie się z nałożonych obowiązków dydaktycznych, potwierdzone wynikami hospitacji i ankiet studenckich oraz opiniami koordynatorów przedmiotów i kierunków. Dodatkowo uwzględniane będą następujące aspekty: 1) pełnione funkcje związane z dydaktyką; 2) udział w przygotowywaniu nowych kierunków i zajęć; 3) przygotowane materiały dla studentów (skrypty, materiały dostępne on-line); 4) rozwój własnych kompetencji dydaktycznych (przebyte kursy i szkolenia, uzyskanie certyfikaty, itp.); 5) liczba i jakość prowadzonych prac dyplomowych (lic./inż./mgr); 6) osiągnięcia dyplomantów znajdujących się pod opieką pracownika; 7) prowadzenie zajęć popularyzujących nauki ścisłe i przyrodnicze; 8) indywidualna opieka nad studentami wybitnymi oraz nad uczniami szkół średnich; 9) uzyskane nagrody i wyróżnienia za działalność dydaktyczną; 10) inne inicjatywy, działania i osiągnięcia dydaktyczne.	Działalność organizacyjna będzie poddawana ocenie eksperckiej, z zachowaniem skali 1-5. Uwzględniane będą następujące aspekty: 1) pełnione funkcje na Uniwersytecie i Wydziale; 2) pełnione funkcje poza Uniwersytetem (na szczeblu międzynarodowym, krajowym i lokalnym); 3) inicjatywy i działania usprawniające procedury administracyjne na Uniwersytecie i Wydziale; 4) pozyskiwanie środków zewnętrznych dla Uniwersytetu i Wydziału; 5) kierowanie większymi programami (np. konsorcjalnymi); 6) współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym; 7) aktywność popularyzatorska; 8) inne inicjatywy, działania i osiągnięcia organizacyjne.

	5) kierowanie projektami finansowanymi w trybie konkursowym przez instytucje inne niż Uniwersytet; 6) złożone wnioski o finansowanie badań naukowych, w szczególności o granty UE; 7) uczestnictwo w konferencjach naukowych, w szczególności w formie wystąpień na zaproszenie; 8) współpraca naukowa z innymi ośrodkami (badania naukowe, referaty zaproszone, staże, itp.); 9) opieka naukowa nad doktorantami i magistrantami; 10) inna działalność naukowa nieuwzględniona na liście.		
--	--	--	--

Pracownicy dydaktyczni

	Naukowe	Dydaktyczne	Organizacyjne
Profesor		Działalność dydaktyczna będzie poddawana ocenie eksperckiej, z zachowaniem skali 1-5. Podstawą uzyskania pozytywnej oceny działalności dydaktycznej jest rzetelne i kompetentne wywiązywanie się z nałożonych obowiązków dydaktycznych, potwierdzone wynikami hospitacji i ankiet studenckich oraz opiniami koordynatorów przedmiotów i kierunków. Dodatkowo uwzględniane będą następujące aspekty: 1) pełnione funkcje związane z dydaktyką; 2) udział w przygotowywaniu nowych kierunków i zajęć; 3) przygotowane materiały dla studentów (skrypty, materiały dostępne on-line); 4) rozwój własnych kompetencji dydaktycznych (przebyte kursy i szkolenia, uzyskanie certyfikaty, itp.); 5) liczba i jakość prowadzonych prac dyplomowych (lic./inż./mgr); 6) osiągnięcia dyplomantów znajdujących się pod opieką pracownika; 7) prowadzenie zajęć popularyzujących nauki ścisłe i przyrodnicze; 8) indywidualna opieka nad studentami wybitnymi oraz nad uczniami szkół średnich; 9) uzyskane nagrody i wyróżnienia za działalność dydaktyczną; 10) inne inicjatywy, działania i osiągnięcia dydaktyczne.	Działalność organizacyjna będzie poddawana ocenie eksperckiej, z zachowaniem skali 1-5. Uwzględniane będą następujące aspekty: 1) pełnione funkcje na Uniwersytecie i Wydziale; 2) pełnione funkcje poza Uniwersytetem (na szczeblu międzynarodowym, krajowym i lokalnym); 3) inicjatywy i działania usprawniające procedury administracyjne na Uniwersytecie i Wydziale; 4) pozyskiwanie środków zewnętrznych dla Uniwersytetu i Wydziału; 5) kierowanie większymi programami (np. konsorcjalnymi); 6) współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym; 7) aktywność popularyzatorska; 8) inne inicjatywy, działania i osiągnięcia organizacyjne.
Profesor UMK		Działalność dydaktyczna będzie poddawana ocenie eksperckiej, z zachowaniem skali 1-5. Podstawą uzyskania pozytywnej oceny działalności dydaktycznej jest rzetelne i kompetentne wywiązywanie się z nałożonych obowiązków dydaktycznych, potwierdzone wynikami hospitacji i ankiet studenckich oraz opiniami koordynatorów przedmiotów i kierunków. Dodatkowo uwzględniane będą następujące aspekty:	Działalność organizacyjna będzie poddawana ocenie eksperckiej, z zachowaniem skali 1-5. Uwzględniane będą następujące aspekty: 1) pełnione funkcje na Uniwersytecie i Wydziale; 2) pełnione funkcje poza Uniwersytetem (na szczeblu międzynarodowym, krajowym i lokalnym); 3) inicjatywy i działania usprawniające procedury administracyjne na Uniwersytecie i Wydziale;

		1) pełnione funkcje związane z dydaktyką; 2) udział w przygotowywaniu nowych kierunków i zajęć; 3) przygotowane materiały dla studentów (skrypty, materiały dostępne on-line); 4) rozwój własnych kompetencji dydaktycznych (przebyte kursy i szkolenia, uzyskanie certyfikaty, itp.); 5) liczba i jakość prowadzonych prac dyplomowych (lic./inż./mgr); 6) osiągnięcia dyplomantów znajdujących się pod opieką pracownika; 7) prowadzenie zajęć popularyzujących nauki ścisłe i przyrodnicze; 8) indywidualna opieka nad studentami wybitnymi oraz nad uczniami szkół średnich; 9) uzyskane nagrody i wyróżnienia za działalność dydaktyczną; 10) inne inicjatywy, działania i osiągnięcia dydaktyczne.	4) pozyskiwanie środków zewnętrznych dla Uniwersytetu i Wydziału; 5) kierowanie większymi programami (np. konsorcjalnymi); 6) współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym; 7) aktywność popularyzatorska; 8) inne inicjatywy, działania i osiągnięcia organizacyjne.
Adiunkt		Działalność dydaktyczna będzie poddawana ocenie eksperckiej, z zachowaniem skali 1-5. Podstawą uzyskania pozytywnej oceny działalności dydaktycznej jest rzetelne i kompetentne wywiązywanie się z nałożonych obowiązków dydaktycznych, potwierdzone wynikami hospitacji i ankiet studenckich oraz opiniami koordynatorów przedmiotów i kierunków. Dodatkowo uwzględniane będą następujące aspekty: 1) pełnione funkcje związane z dydaktyką; 2) udział w przygotowywaniu nowych kierunków i zajęć; 3) przygotowane materiały dla studentów (skrypty, materiały dostępne on-line); 4) rozwój własnych kompetencji dydaktycznych (przebyte kursy i szkolenia, uzyskanie certyfikaty, itp.); 5) liczba i jakość prowadzonych prac dyplomowych (lic./inż./mgr); 6) osiągnięcia dyplomantów znajdujących się pod opieką pracownika; 7) prowadzenie zajęć popularyzujących nauki ścisłe i przyrodnicze;	Działalność organizacyjna będzie poddawana ocenie eksperckiej, z zachowaniem skali 1-5. Uwzględniane będą następujące aspekty: 1) pełnione funkcje na Uniwersytecie i Wydziale; 2) pełnione funkcje poza Uniwersytetem (na szczeblu międzynarodowym, krajowym i lokalnym); 3) inicjatywy i działania usprawniające procedury administracyjne na Uniwersytecie i Wydziale; 4) pozyskiwanie środków zewnętrznych dla Uniwersytetu i Wydziału; 5) kierowanie większymi programami (np. konsorcjalnymi); 6) współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym; 7) aktywność popularyzatorska; 8) inne inicjatywy, działania i osiągnięcia organizacyjne.

		8) indywidualna opieka nad studentami wybitnymi oraz nad uczniami szkół średnich; 9) uzyskane nagrody i wyróżnienia za działalność dydaktyczną; 10) inne inicjatywy, działania i osiągnięcia dydaktyczne.	
Asystent		Działalność dydaktyczna będzie poddawana ocenie eksperckiej, z zachowaniem skali 1-5. Podstawą uzyskania pozytywnej oceny działalności dydaktycznej jest rzetelne i kompetentne wywiązywanie się z nałożonych obowiązków dydaktycznych, potwierdzone wynikami hospitacji i ankiet studenckich oraz opiniami koordynatorów przedmiotów i kierunków. Dodatkowo uwzględniane będą następujące aspekty: 1) pełnione funkcje związane z dydaktyką; 2) udział w przygotowywaniu nowych kierunków i zajęć; 3) przygotowane materiały dla studentów (skrypty, materiały dostępne on-line); 4) rozwój własnych kompetencji dydaktycznych (przebyte kursy i szkolenia, uzyskanie certyfikaty, itp.); 5) liczba i jakość prowadzonych prac dyplomowych (lic./inż./mgr); 6) osiągnięcia dyplomantów znajdujących się pod opieką pracownika; 7) prowadzenie zajęć popularyzujących nauki ścisłe i przyrodnicze; 8) indywidualna opieka nad studentami wybitnymi oraz nad uczniami szkół średnich; 9) uzyskane nagrody i wyróżnienia za działalność dydaktyczną; 10) inne inicjatywy, działania i osiągnięcia dydaktyczne.	Działalność organizacyjna będzie poddawana ocenie eksperckiej, z zachowaniem skali 1-5. Uwzględniane będą następujące aspekty: 1) pełnione funkcje na Uniwersytecie i Wydziale; 2) pełnione funkcje poza Uniwersytetem (na szczeblu międzynarodowym, krajowym i lokalnym); 3) inicjatywy i działania usprawniające procedury administracyjne na Uniwersytecie i Wydziale; 4) pozyskiwanie środków zewnętrznych dla Uniwersytetu i Wydziału; 5) kierowanie większymi programami (np. konsorcjalnymi); 6) współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym; 7) aktywność popularyzatorska; 8) inne inicjatywy, działania i osiągnięcia organizacyjne.