

# PROTOKÓŁ HOSPITACJI WYKŁADU

Imię i nazwisko nauczyciela	
Imię i nazwisko wizytatora	
Nazwa przedmiotu/tryb prowadzenia zajęć (stacjonarnie/zdalnie)	
Kierunek i stopień studiów	<input type="checkbox"/> A <input type="checkbox"/> AiR <input type="checkbox"/> F <input type="checkbox"/> FT <input type="checkbox"/> IS <input type="checkbox"/> inny ..... <input type="checkbox"/> stopień 1 <input type="checkbox"/> stopień 2
Sala/platforma	
Data wizytacji	

## 1) Obecność studentów na wykładzie

- a) liczba studentów zapisanych na wykład: .....
- b) liczba studentów obecnych na wykładzie: .....

## 2) Zapewniono warunki bezpieczeństwa i higieny pracy: TAK/NIE. W przypadku odpowiedzi NIE, krótko uzasadnić:.....

## 3) Kwestionariusz oceny

Kwestionariusz zawiera 17 pozytywnych szczegółowych stwierdzeń określających oczekiwania wobec zajęć, wyznaczających ich standard. Kwestionariusz wypełnia się określając stopień zgadzania się z poszczególnymi stwierdzeniami w odniesieniu do wizytowanych zajęć w skali **0, 1, 2**. Wartość **2** oznacza całkowitą aprobatę a **0** zdecydowane zaprzeczenie. Można wpisać „n” jako „nie mam zdania” (w co najwyżej trzech pytaniach). **Ocena średnia** (liczona jako iloraz sumy wszystkich przyznanych punktów i liczby ocenionych stwierdzeń w skali 0-2, a więc z wyłączeniem stwierdzeń „nie mam zdania”) definiuje **sugerowaną ocenę** zajęć:

**1,80 – 2,00:** bardzo dobra, **1,40 – 1,79:** dobra, **1,00 – 1,39:** dostateczna, **< 0,99:** niedostateczna.

1.	Wykład rozpoczął się i zakończył punktualnie.	
2.	W czasie wykładu miały miejsce odpowiednie przerwy.	
3.	Wykładowca efektywnie wykorzystał czas zajęć.	
4.	Treść wykładu była zgodna z programem nauczania zapisanym w sylabusie.	
5.	Wykład prowadził do osiągnięcia efektów kształcenia zapisanych w sylabusie przedmiotu.	
6.	Wykładowca posiadał wiedzę z zakresu przedmiotu.	
7.	Wykładowca posługiwał się poprawnym językiem.	
8.	Struktura wykładu była logicznie uporządkowana i czytelna.	
9.	Wykładowca dobrał przykłady stosownie do omawianych zagadnień.	
10.	Wykładowca wykorzystywał metody i środki dydaktyczne adekwatnie do celu i treści zajęć.	
11.	Wykładowca wyjaśniał omawiane zagadnienia w sposób zrozumiały dla studentów.	
12.	Sposób prowadzenia zajęć był atrakcyjny, pobudzający zainteresowanie studentów.	

13.	Wykładowca zachęcał do stawiania pytań..	
14.	Prowadzący był otwarty na pytania i pomysły studentów, był gotów do udzielania wyjaśnień.	
15.	Wykładowca stosował podsumowania etapowe (końcowe).	
16.	Wykładowca był komunikatywny – miał dobrą dykcję, mówił we właściwym tempie, odpowiednio głośno, z właściwą intonacją.	
17.	Wykładowca był przyjazny i życzliwy w kontakcie ze studentami, odnosił się do nich z szacunkiem.	
OCENA ŚREDNIA		
SUGEROWANA OCENA (słownie)		

#### 4) Uwagi

Wypełnienie tego pola jest konieczne, gdy ocena końcowa (poniżej) różni się od sugerowanej na podstawie kwestionariusza (powyżej). Można tu wpisać ogólne wrażenia, szczególne pochwały lub krytykę oraz sugestie dla nauczyciela prowadzącego wizytowane zajęcia, jak można by je udoskonalić. Należy wyraźnie wyróżnić opis zaobserwowanych dobrych praktyk, które zasługują na upowszechnienie na innych zajęciach. Można podać inne użyteczne kwestie, np. czy wykład umieszczono w tygodniowym rozkładzie zajęć w sposób umożliwiający/zapewniający efektywną pracę ze studentami?

#### 5) Ocena końcowa

Jeśli ocena końcowa różni się od sugerowanej na podstawie kwestionariusza, to jej uzasadnienie powinno znaleźć się w części 3.

bardzo dobra    dobra    dostateczna    niedostateczna

#### 6) Sugestia ponownej wizytacji

- powtórna wizytacja niepotrzebna  
 zalecana powtórna wizytacja tych samych zajęć  
 zalecana wizytacja innych zajęć

#### 7) Uwagi osoby wizytowanej

#### 8) Wizytator i wizytowany omówili wynik hospitacji dnia

#### 9) Data i podpis wizytatora

#### Data i podpis wizytowanego

--	--