

PROTOKÓŁ HOSPITACJI PRACOWNI

Imię i nazwisko nauczyciela	
Imię i nazwisko wizytatora	
Nazwa przedmiotu/tryb prowadzenia zajęć (stacjonarnie/zdalnie)	
Kod przedmiotu i link do sylabusu	
Kierunek i stopień studiów	☐ A ☐ AiR ☐ F ☐ FT ☐ IS ☐ inny ☐ stopień 1 ☐ stopień 2
Sala/platforma	
Data wizytacji	

1) Obecność studentów na pracowni

- a) liczba studentów zapisanych na zajęcia:
- b) liczba studentów obecnych na zajęciach:

2) **Zapewniono warunki bezpieczeństwa i higieny pracy:** TAK/NIE. W przypadku odpowiedzi NIE, krótko uzasadnić:.....

3) Kwestionariusz oceny

Kwestionariusz zawiera 17 pozytywnych szczegółowych stwierdzeń określających oczekiwania wobec zajęć, wyznaczających ich standard. Kwestionariusz wypełnia się określając stopień zgadzania się z poszczególnymi stwierdzeniami w odniesieniu do wizytowanych zajęć w skali **2, 1, 0**. Wartość **2** oznacza całkowitą aprobatę a **0** zdecydowane zaprzeczenie. Można wpisać „n” jako „nie mam zdania” (w co najwyżej pięciu pytaniach). **Ocena średnia** (liczona jako iloraz sumy wszystkich przyznanych punktów i liczby ocenionych stwierdzeń w skali 0-2, a więc z wyłączeniem stwierdzeń „nie mam zdania”) definiuje **sugerowaną ocenę** zajęć:

1,80 – 2,00: bardzo dobra, **1,40 – 1,79:** dobra, **1,00 – 1,39:** dostateczna, **< 0,99:** niedostateczna.

1.	Prowadzący punktualnie przybył na zajęcia.	
2.	Sprawdzono i odnotowano obecność studentów.	
3.	Prowadzono dokumentację zajęć (lista ocen cząstkowych, notatki o oddaniu raportów, itp.).	
4.	Nie stwierdzono zaległości w ocenianiu raportów.	
5.	Prowadzący zajęcia posiadał wiedzę z zakresu przedmiotu.	
6.	Prowadzący dostosował wymagania wobec studentów do ich możliwości.	
7.	Prowadzący sprawdził przygotowanie studentów do zajęć.	
8.	Prowadzący sprawnie nadzorował przebieg eksperymentów.	
9.	Prowadzący posługiwał się poprawnym językiem.	
10.	Prowadzący był komunikatywny – miał dobrą dykcję, mówił we właściwym tempie, odpowiednio głośno, z właściwą intonacją.	
11.	Prowadzący jasno formułował pytania i polecenia.	
12.	Prowadzący właściwie reagował na błędy studentów (nie przemilczał ich, prowadził do ich naprawienia).	

13	Prowadzący zachęcał do stawiania pytań, zgłaszania problemów, własnych pomysłów czy poszukiwania własnych rozwiązań.	
14	Prowadzący był otwarty na pytania i pomysły studentów, był gotów do udzielania wyjaśnień.	
15	Prowadzący udzielał wyjaśnień w sposób zrozumiały.	
16	Prowadzący pobudzał zainteresowanie studentów wykonywanymi przez nich ćwiczeniami.	
17	Prowadzący był przyjazny i życzliwy w kontakcie ze studentami, odnosił się do nich z szacunkiem.	
	OCENA ŚREDNIA	
	SUGEROWANA OCENA (słownie)	

4) Uwagi

Wypełnienie tego pola jest konieczne, gdy ocena końcowa (poniżej) różni się od sugerowanej na podstawie kwestionariusza (powyżej). Można tu wpisać ogólne wrażenia, szczególne pochwały lub krytykę oraz sugestie dla nauczyciela prowadzącego wizytowane zajęcia, jak można by je udoskonalić. Należy wyraźnie wyróżnić opis zaobserwowanych dobrych praktyk, które zasługują na upowszechnienie na innych zajęciach. Można podać inne użyteczne kwestie, np. czy używana aparatura doświadczalna jest sprawna i bezpieczna w użyciu, czy instrukcje do eksperymentów są zrozumiałe i aktualne, czy są dostępne dla studentów poza pracownią (np. umieszczone na stronie internetowej pracowni)?

5) Ocena końcowa

Jeśli ocena końcowa różni się od sugerowanej na podstawie kwestionariusza, to jej uzasadnienie powinno znaleźć się w części 3.

☐ bardzo dobra ☐ dobra ☐ dostateczna ☐ niedostateczna

6) Sugestia ponownej wizytacji

- ☐ powtórna wizytacja niepotrzebna
- ☐ zalecana powtórna wizytacja tych samych zajęć
- ☐ zalecana wizytacja innych zajęć

7) Uwagi osoby wizytowanej

8) Wizytator i wizytowany omówili wynik hospitacji dnia

9) Data i podpis wizytatora

Data i podpis wizytowanego

--	--