

Podsumowanie ankiety oceniającej satysfakcję studentów UMK

Zarządzenie Rektora UMK Nr 58 z dnia 29 kwietnia 2016r.

2015/2016 Wydział Fizyki, Astronomii i Informatyki Stosowanej

1) Liczba studentów biorących udział w ankiecie:

Studia stacjonarne pierwszego stopnia (s1) : **51, tj. 10%**

drugiego stopnia (s2): **16, tj. 20%**

trzeciego stopnia (s3): **9, tj. 17%**

2) Studenci każdy punkt w ankiecie oceniali w skali od 1 (negatywna) do 5 (pozytywna ocena). Ocena 2,5 oznacza zatem ocenę neutralną. Możliwa była odpowiedź „nie wiem”, która nie była brana pod uwagę przy zliczeniach.

Ocena infrastruktury Wydziału:

- Pozytywną ocenę (ok.4,0) studentów z s1 i s2 uzyskały warunki panujące w salach dydaktycznych oraz dostępność odpowiednich miejsc umożliwiających studentom optymalne wykorzystanie czasu wolnego pomiędzy zajęciami. Doktoranci (s3) byli już nieco bardziej krytyczni, aczkolwiek ich ocena była nadal pozytywna (powyżej 3,5).

- Niższe oceny studentów s1 i s2, ale nadal pozytywne: 3,1-3,4, otrzymały następujące kwestie: system oznaczeń sal dydaktycznych i gabinetów pracowników, dostosowanie infrastruktury dla osób niepełnosprawnych i oferta gastronomiczna baru w IF. Doktoranci wyrazili negatywne oceny (2,1-2,2) odnośnie dostosowania infrastruktury dla osób niepełnosprawnych oraz oferty gastronomicznej baru.

Ocena administracji:

- **Najwyższą ocenę (4,5) otrzymali pracownicy dziekanatu za swój profesjonalizm.** System USOS, zaplanowanie zajęć dydaktycznych, oferta zajęć sportowych, językowych, wsparcie uczelni aktywności kulturalnej studentów otrzymało pozytywne noty (3,1-3,7) od studentów poziomu s1. Studenci s2 i doktoranci wyrazili negatywną ocenę zajęć językowych.

Ocena komunikacji wewnętrznej:

- Elementy komunikacji (jasne instrukcje otrzymywane w dziekanacie, informacje o terminach dyżurach kadry dydaktycznej, dostępność kadry dydaktycznej w godzinach konsultacji, dostępność władz Wydziału, zawartość strony WWW Wydziału) zostały ocenione bardzo pozytywnie (4,0-4,3) przez wszystkie grupy studentów. Niższe (3,1-3,5) oceny uzyskały pytania o uzyskiwanie informacji o wynikach ankietyzacji i uwzględnianie postulatów studentów w działaniach władz.

Program studiów i dydaktyka:

- Program studiów został oceniony na 3,1 pod względem możliwości zdobycia umiejętności praktycznych. Podobnie oceniono możliwości realizacji zindywidualizowanej ścieżki kształcenia. Możliwości wyjazdów do innych ośrodków akademickich zostały wysoko ocenione przez studentów s2, natomiast niżej przez studentów s1 i s3. Negatywnie została oceniona organizacja praktyk zawodowych.

Infrastruktura UMK:

- Wysokie oceny (3,6-4,3) u wszystkich grup studentów dostały następujące kwestie: informacje o lokalizacji poszczególnych obiektów uniwersyteckich, zasoby biblioteczne, zajęcia wf, nieco niższe warunki lokalowe w Domach Studenckich UMK (3-3,5).

Satysfakcja ogólna z jakości oferty Wydziału:

- Pozytywna ocena z jakości oferty Wydziału/Instytutu (>3,3) i deklaracja wyrażania pozytywnych opinii o Wydziale (3,4-4,0). Studenci s1 i s2 ponownie wybraliby Wydział (oceny 3,3-3,8), doktoranci są już bardziej krytyczni w ostatniej kwestii – ocena 2,7.

W indywidualnych komentarzach można znaleźć narzekanie na: ofertę gastronomiczną w barze, oznaczenia sal w Instytucie Fizyki, zbyt małą liczbę kursów i zajęć praktycznych przydatnych na rynku pracy na kierunkach AiR i IS, brak stypendiów dla wszystkich doktorantów, brak zwrotów kosztów dojazdów do Centrum Astronomii. Studenci sugerują powołanie studiów s2 AiR i rozróżnienie pracowników na nauczycieli i naukowców.