

Podsumowanie ankiety dla absolwentów z roku 2022/2023 „Zadowolenie ze studiowania”

01.08.2024 r.

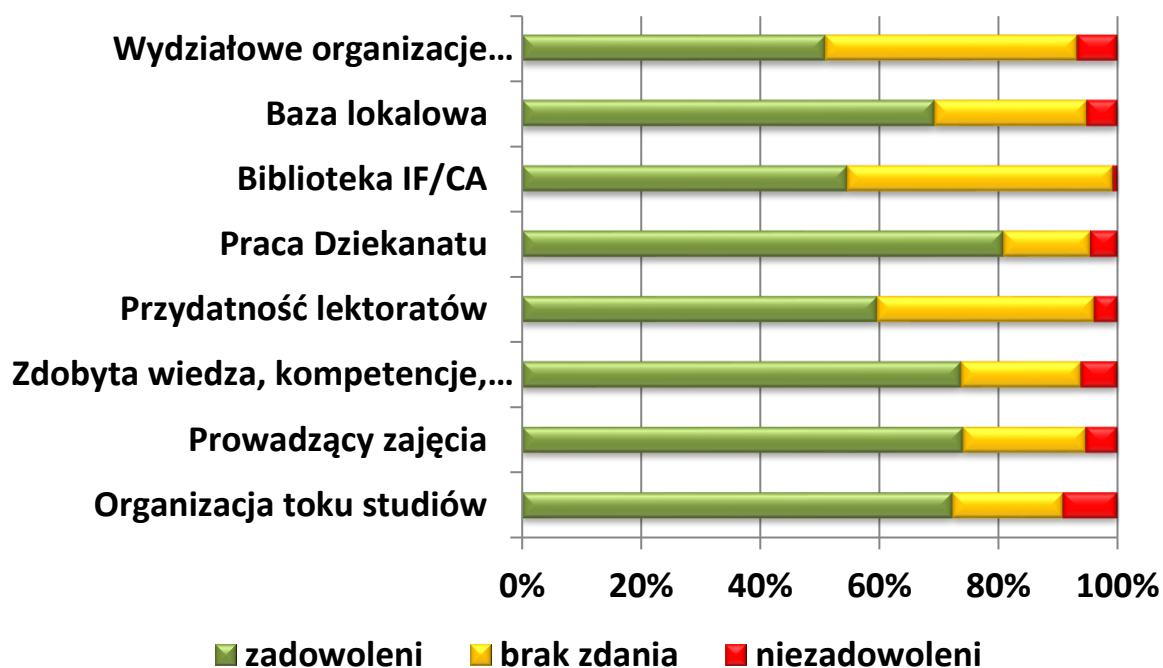
- 1) Zebrano odpowiedzi od 52 absolwentów 2022/2023, którzy zdali egzaminy dyplomowe w okresie 1.06.-20.12.2023 r. W tym terminie odbyło się 75 egzaminów dyplomowych, zatem **zwrotność ankiet wyniosła 69%**.
 - a) Wymieniono następujące osoby jako najlepszych dydaktyków (w nawiasach podano liczbę głosów o ile wynosiła ona powyżej 1): **mgr inż. Piotr Ablewski (8)**, dr Karolina Bąkowska, dr inż. Dariusz Chaberski, prof. dr hab. Roman Ciuryło (3), prof. dr hab. inż. Andrzej Dzieliński, dr inż. Krystian Erwiński (2), dr hab. Kamil Fedus, prof. UMK (2), dr hab. Krzysztof Gęsicki, prof. UMK, dr hab. Krzysztof Grąbczewski, prof. UMK, dr hab. Jacek Jurkowski, prof. UMK (2), mgr inż. Mikołaj Karawacki, dr Andrzej Karbowski, mgr inż. Andrzej Korcala, dr hab. Gracjan Maciejewski, prof. UMK (2), dr Sławomir Mandra, dr hab. Jacek Matulewski, prof. UMK (2), dr Miłosz Michalski (2), dr inż. Marcin Paprocki, **dr Przemysław Płóciennik (4)**, dr hab. Paweł Potasz, prof. UMK, dr hab. inż. Gniewomir Sarbicki, prof. UMK, dr hab. Monika Stanke, prof. UMK, mgr inż. Robert Surus (2), dr inż. Rafał Szczepański, **dr hab. inż. Tomasz Tarczewski, prof. UMK (5)**, mgr Jacek Wełniak, prof. dr hab. Jarosław Zaremba.
- 2) Indywidualne komentarze dla poszczególnych kierunków:
 - a) **Automatyka i robotyka:** zdarzały się niestosowne żarty kierowane do studentów, narzekanie na brak zaangażowania prowadzących w zajęcia, czy też oceniono przekazywanie wiedzy przez niektórych dydaktyków jako „słabe”. Zaproponowano wprowadzenie więcej zajęć praktycznych na niższych latach uwzględniając różnorodne wykształcenie studentów (licea, technika). Wskazano na konieczność uszczegółowienia instrukcji ćwiczeń laboratoryjnych z programowania sterowników PLC. Stwierdzono, że pytania na egzamin inżynierski zawierają pytania z przedmiotów do wyboru oraz, że zajęcia odbywają się do późnych godzin. Zwrócono uwagę na konieczność dalszego rozwoju pracowni – wyposażenie w nowoczesny sprzęt. Doceniono zajęcia na pracowniach, dostępność prowadzących, ich wiedzę („wirtuozi w danych dziedzinach”, „utalentowana kadra”), przekazywanie praktycznej wiedzy studentom w sposób zrozumiały. Wskazano na wspaniałą pracę wszystkich pań z dziekanatu. W ważnych sprawach poproszono o więcej praktyk niż 120h. Podkreślono ważność możliwości zdobywania dodatkowych certyfikatów i praktyk zawodowych, finansowanie działalności i wsparcie merytoryczne w trudnych projektach koła naukowego. Wskazano, że istotne są: możliwość łączenia pracy zawodowej ze studiowaniem, programowanie, możliwość znalezienia i wykonywania pracy zawodowej.
 - b) **Astronomia:** propozycja dłuższego czasu otwarcia dziekanatu (dyżurów dla studentów) oraz lepszego rozplanowania zajęć. Doceniono atmosferę Wydziału: okazywanie szacunku w społeczności i dobrą komunikację, a także wsparcie wyjazdów konferencyjnych studentów oraz istnienie zajęć z położeniem nacisku na umiejętności praktyczne. Studenci skomentowali, że są zadowoleni „ogólnie z prowadzących, a zajęcia są ciekawe”.

- c) **Fizyka:** oceniono studia jako wszechstronnie rozwijające. Wyrażono zadowolenie z pomocy prodziekan ds. studenckich, zaś niezadowolenie z „gubiących się dokumentów grantowych”. Podkreślono ważność spraw takich jak: zmniejszenie ilości wymaganych dokumentów lub lepsze wyjaśnienia co do ich wypełniania. Poproszono o dostępność przedmiotów z biofizyki, fizyki medycznej, które są w planie fizyki technicznej.
- d) **Fizyka techniczna:** wyrażono zadowolenie z rzetelnej wiedzy uzyskanej na studiach, jednocześnie wskazano na konieczność lepszego przekazywania wiedzy przez nauczycieli. Doceniono pomoc pracowników dziekanatu. Wskazano na dużą różnicę między poziomem studiów a wymaganiami w pracy dyplomowej czy u pracodawcy. Podkreślono ważność wydarzeń kulturalnych oraz rozłożenia zajęć: „mniej okienek, wcześniejsze kończenie niż o 20:00”.
- e) **Informatyka stosowana:** wyrażono zadowolenie z możliwości uczestnictwa w zajęciach związanych z AI i faktu, że większość przedmiotów prowadzona jest zgodnie z oczekiwaniami. Doceniono dobrą organizację studiów, a także „dużą dawkę” wiedzy teoretycznej na zajęciach z Sieci komputerowych i Systemów operacyjnych. Wskazano na konkretną i praktyczną wiedzę przekazywaną na wielu zajęciach, wyrozumiatałych i pomocnych prowadzących laboratoriów. Doceniono możliwość wyboru zajęć zgodnych z zainteresowaniami, wskazano, że zaliczenia przez projekty są lepsze niż zaliczenia przez testy. Wskazano, że uczestnictwo w zajęciach przygotowuje do pracy w zawodzie i UMK jest świetną uczelnią z wysokim standardem. Ważne jest łączenie teorii z jej praktycznym zastosowaniem na zajęciach. Wniesiono prośbę o zwiększenie liczby przedmiotów specjalistycznych dotyczących web development’u, ulepszenie zajęć z Node.js. Wskazano na brak możliwości współpracy z firmami i zasugerowano wprowadzenie więcej zajęć opartych na pracy zespołowej z silnym podziałem obowiązków kontrolowanych przez prowadzących. Istotne jest, by: program studiów realizował potrzeby rynkowe (np. z sys. Terraform, DevOps), by skrypty z treścią z wykładów były dostępne, by program realizował tematykę z nowoczesnych technologii, i by było sprawiedliwe ocenianie. Ważna jest też miła atmosfera na Wydziale, działalność kół naukowych i kontakt z prowadzącymi.

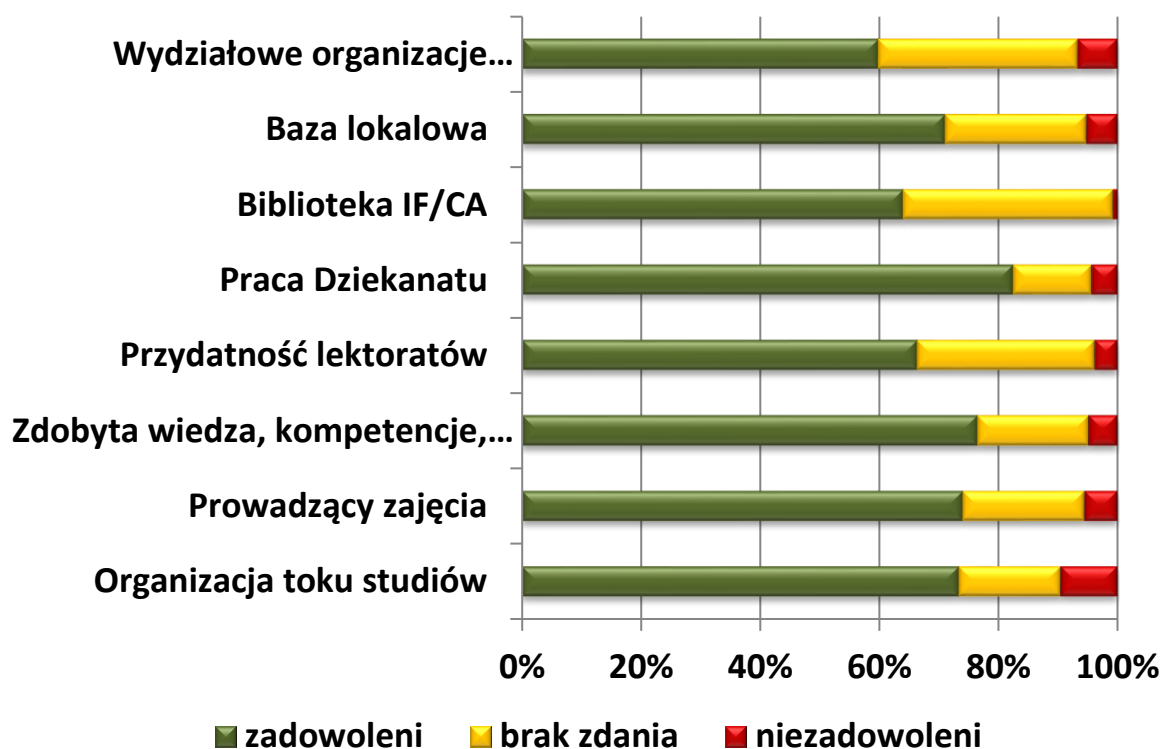
3) Podsumowane oceny zadowolenia/niezadowolenia poszczególnych kwestii: organizacja toku studiów, nauczyciele prowadzący zajęcia, zdobyta wiedza, kompetencje, umiejętności, przydatność lektoratów w opanowaniu języków obcych, praca dziekanatu, biblioteka, baza lokalowa Wydziału, wydziałowe organizacje studenckie. Wyniki przedstawiono bez i z uwzględnieniem ważności kolejnych spraw dla respondenta (diagramy bez wag i z wagami).

- a) wszystkie kierunki łącznie: 52 respondentów - dane wskazują na wysoki poziom zadowolenia absolwentów 2022/2023 ze wszystkich składowych, w szczególności z pracy dziekanatu. Na grafikach zaprezentowano opinie bez wag i z wagą „czy dana kwestia jest dla mnie ważna”.

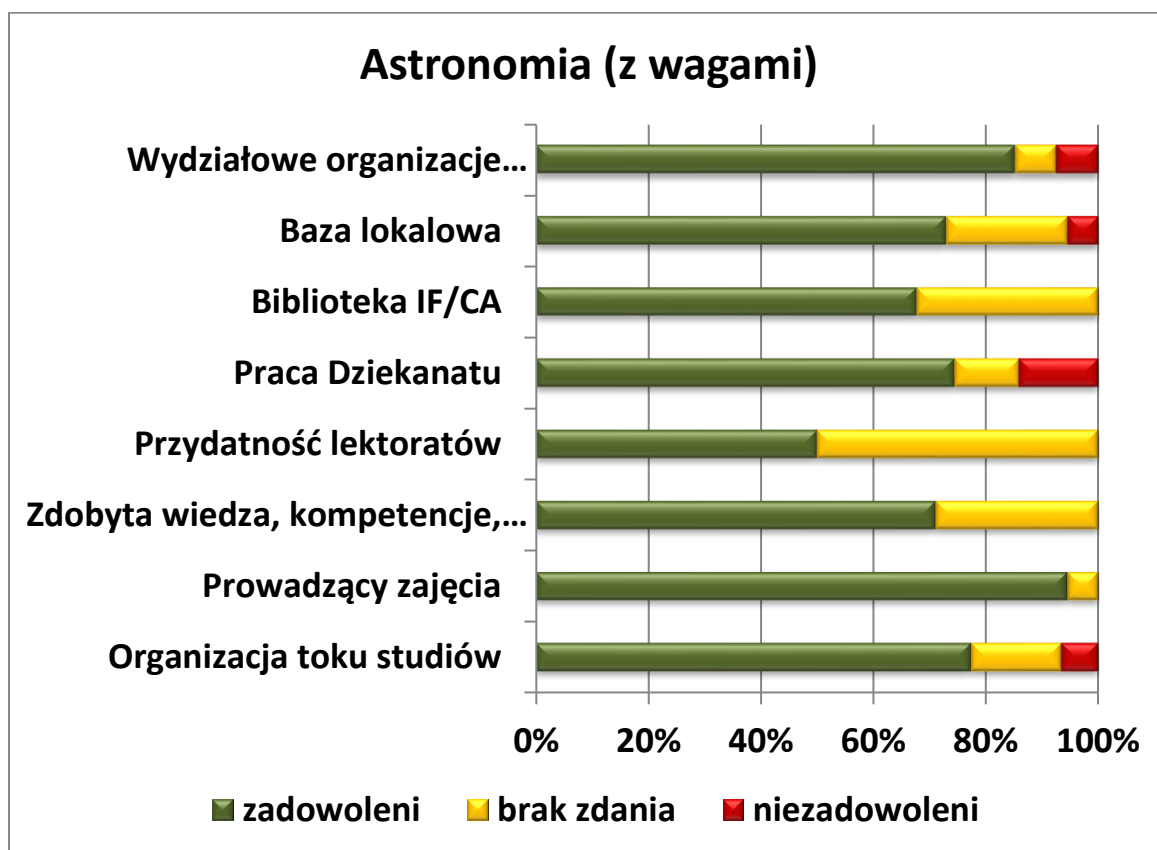
Absolwenci WFAiS (bez wag)



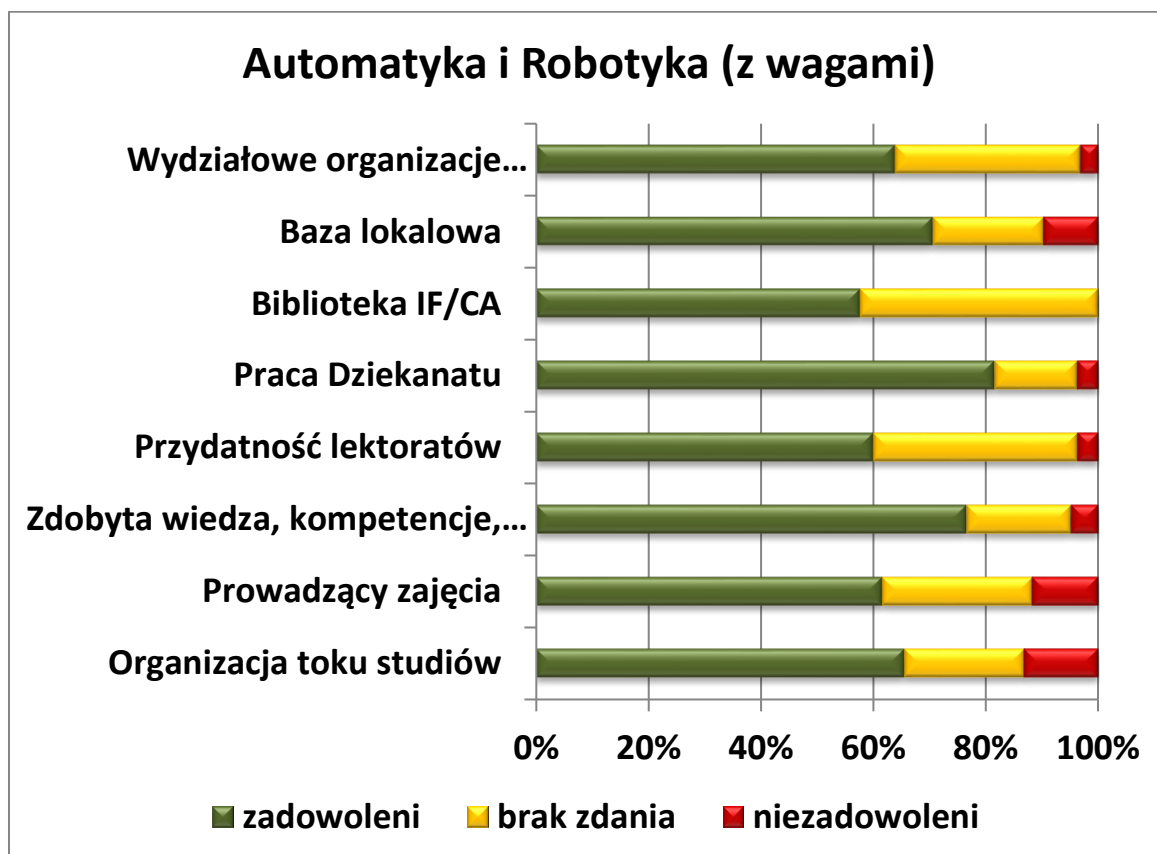
Absolwenci WFAiS (z wagami)



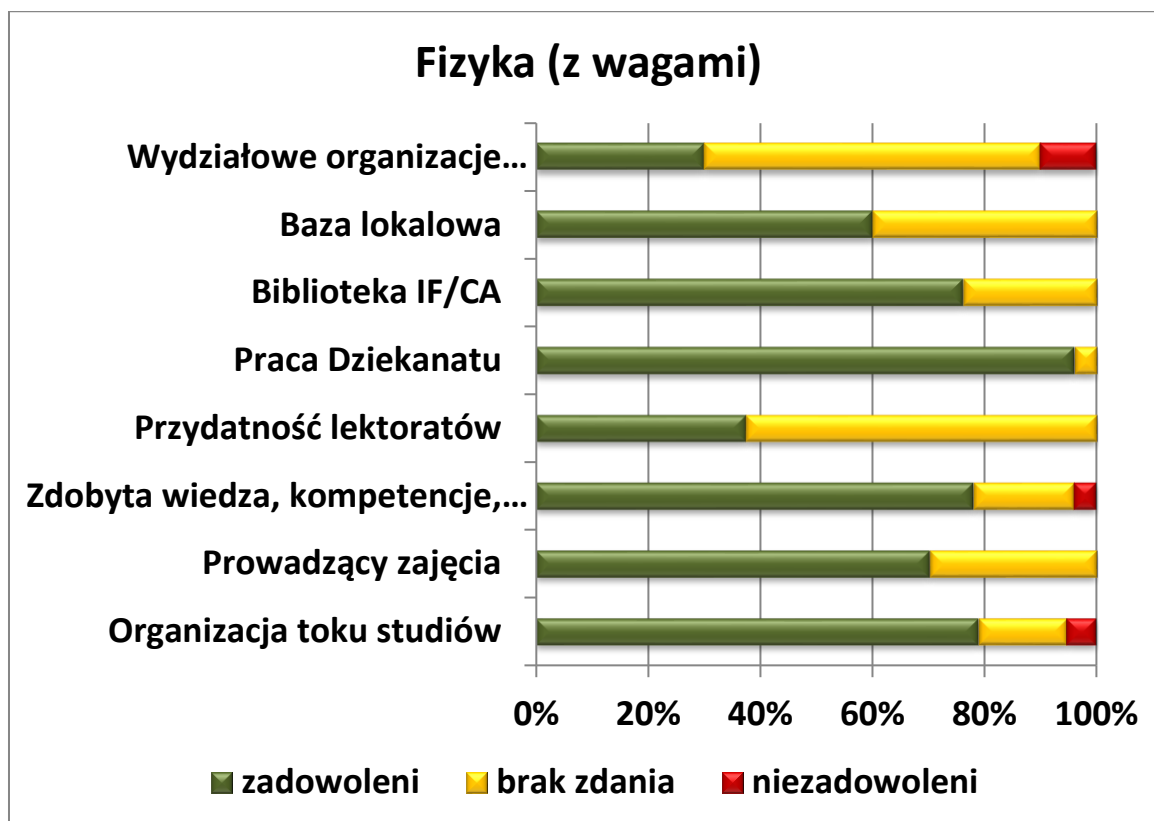
b) astronomia: 5 respondentów



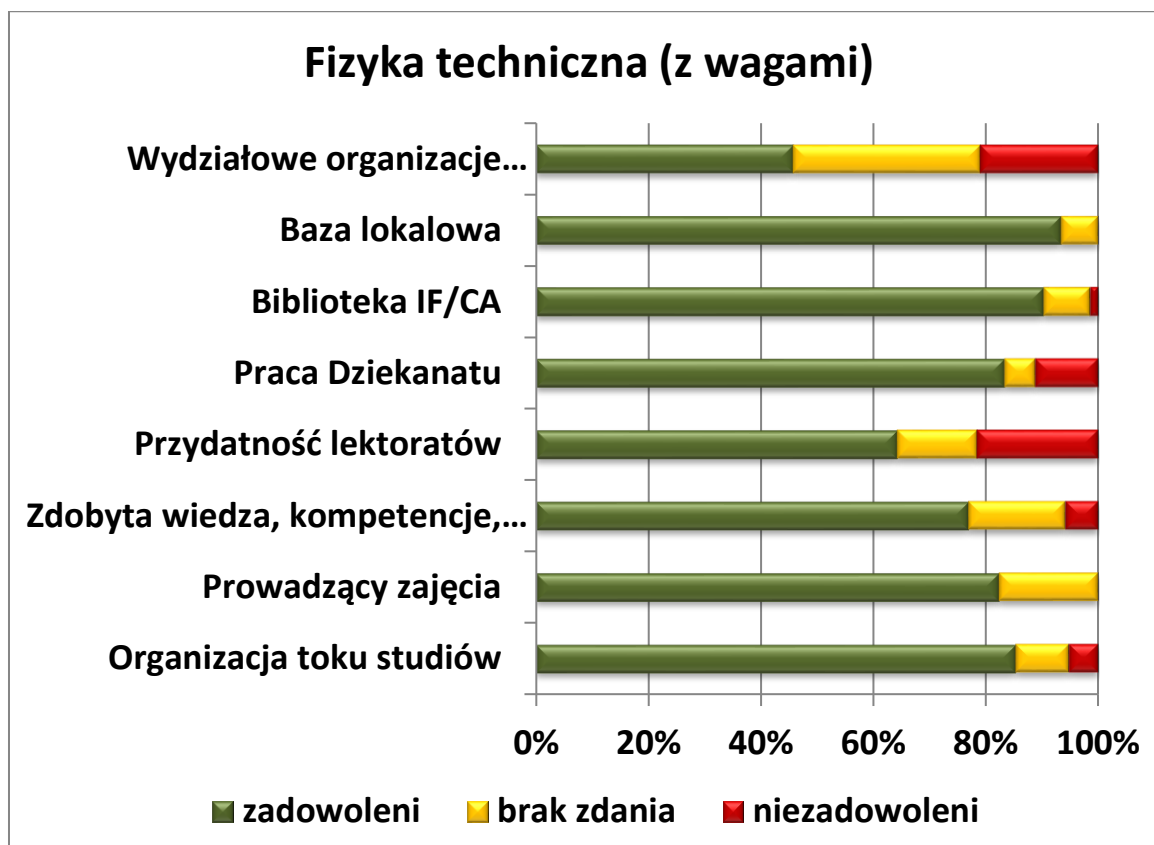
c) automatyka i robotyka: 22 respondentów



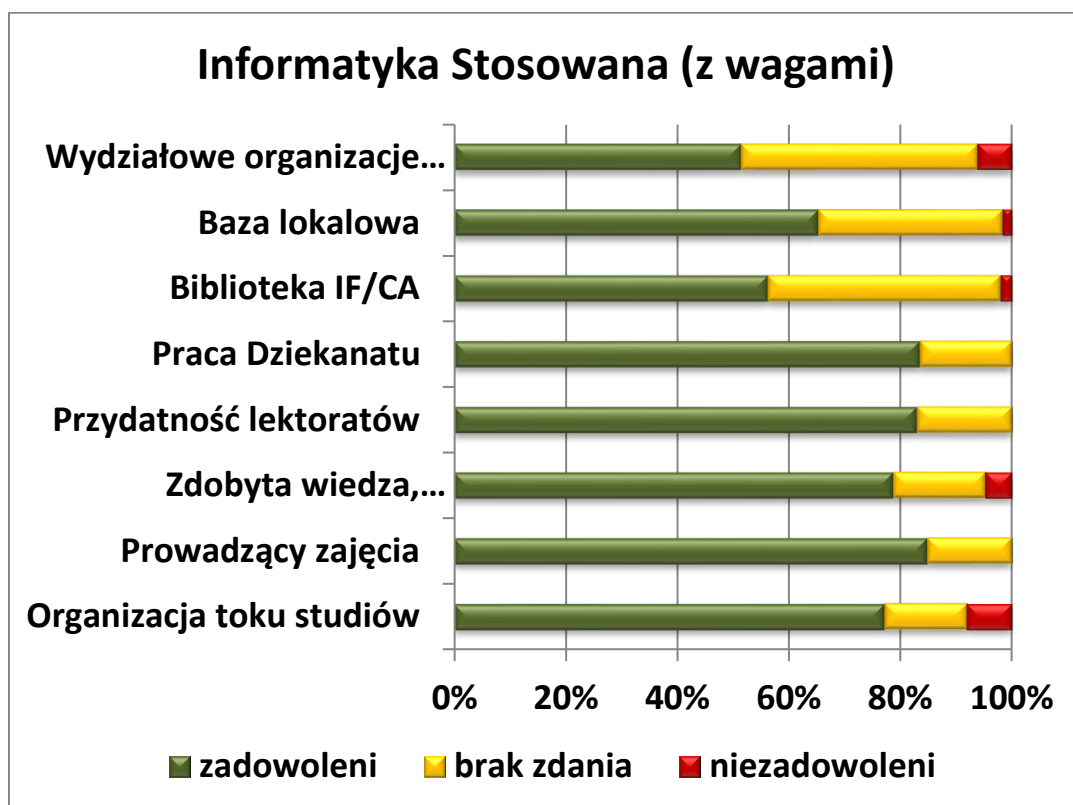
d) fizyka: 3 respondentów



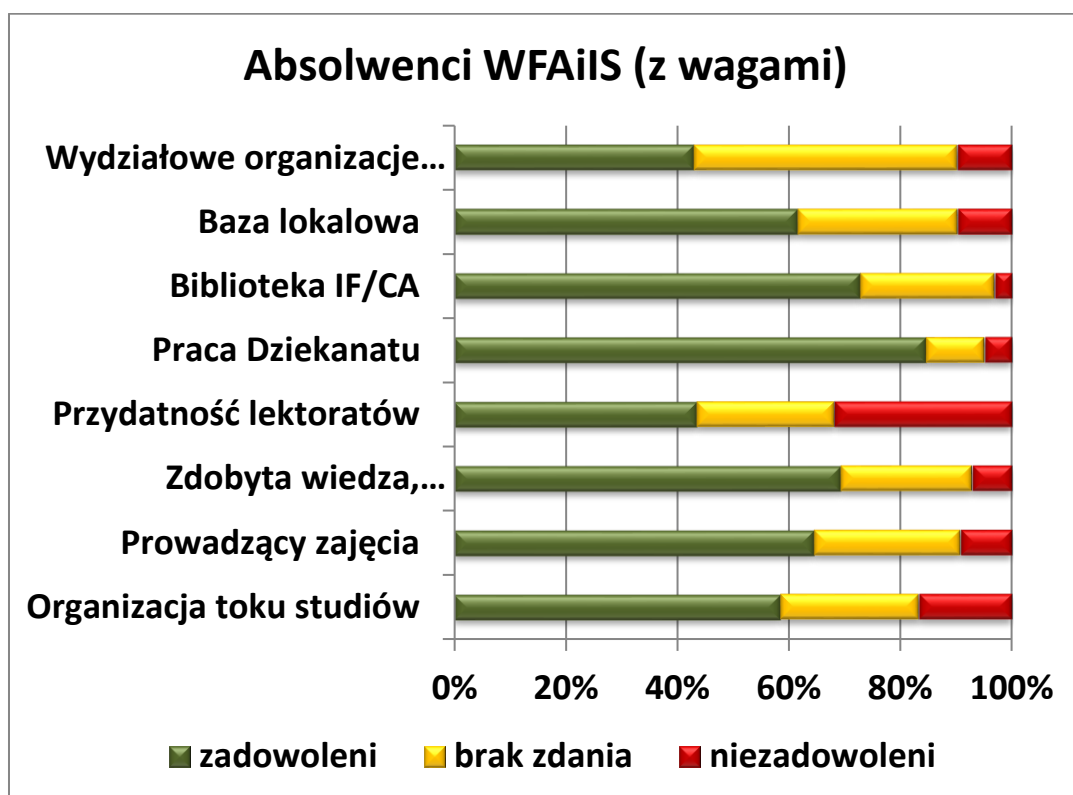
e) fizyka techniczna: 6 respondentów



f) informatyka stosowana: 16 respondentów



Zbiorcza opinia od 2009 roku kształtuje się następująco (618 ankiet):



Dr hab. Anna Bartkiewicz, prof. UMK

Wydziałowy Koordynator ds. Jakości Kształcenia